

2 Drøftelse og beslutning af reduktion af det forventede regnskab for udvalgets område

2.1 - Bilag: Forvaltningens forslag til reduktioner

DokumentID: 7950533

Reduktion af forventet regnskab 2019

Forvaltningens forslag til
handlemuligheder

Princip for fordeling

- Reduktionen fordeles forholdsvist på dagtilbudsskolerådet i forhold til områdernes oprindelig budget.
- På begge områder reduceres en række centrale puljer.
- Hovedparten af reduktion findes ved at reducere dagtilbuddenes og skolernes oprindelig budget forholdsvis.
- Der tages på baggrund af en konkret og lokal ledelsesvurdering stilling til hvordan reduktionen bedst kan udmøntes det pågældende sted.
- Der laves et katalog over mulige reduktionstiltag

Fordeling af reduktion på områder

- Byrådet besluttede 26. august at Børne- og Ungeudvalget, for at bidrage til den samlede budgetoverholdelse, skal finde reduktioner i 2019 på i alt 9,9 mio. kr. på forventet regnskab.
- Børne- og Familiechefen og Skolechefen forslå følgende fordeling (mio. kr.):

Bevilling	Oprindeligt budget	Midtvejsregulering	Grundlag for fordeling	Fordeling	Reduktionens andel af budget
<i>41 Skole</i>	912,4		912,4	-7,0	-0,77%
<i>43 Dagtilbud</i>	365,8	12,4	378,2	-2,9	-0,77%
<i>Sum</i>			1290,5	-9,9	-0,77%

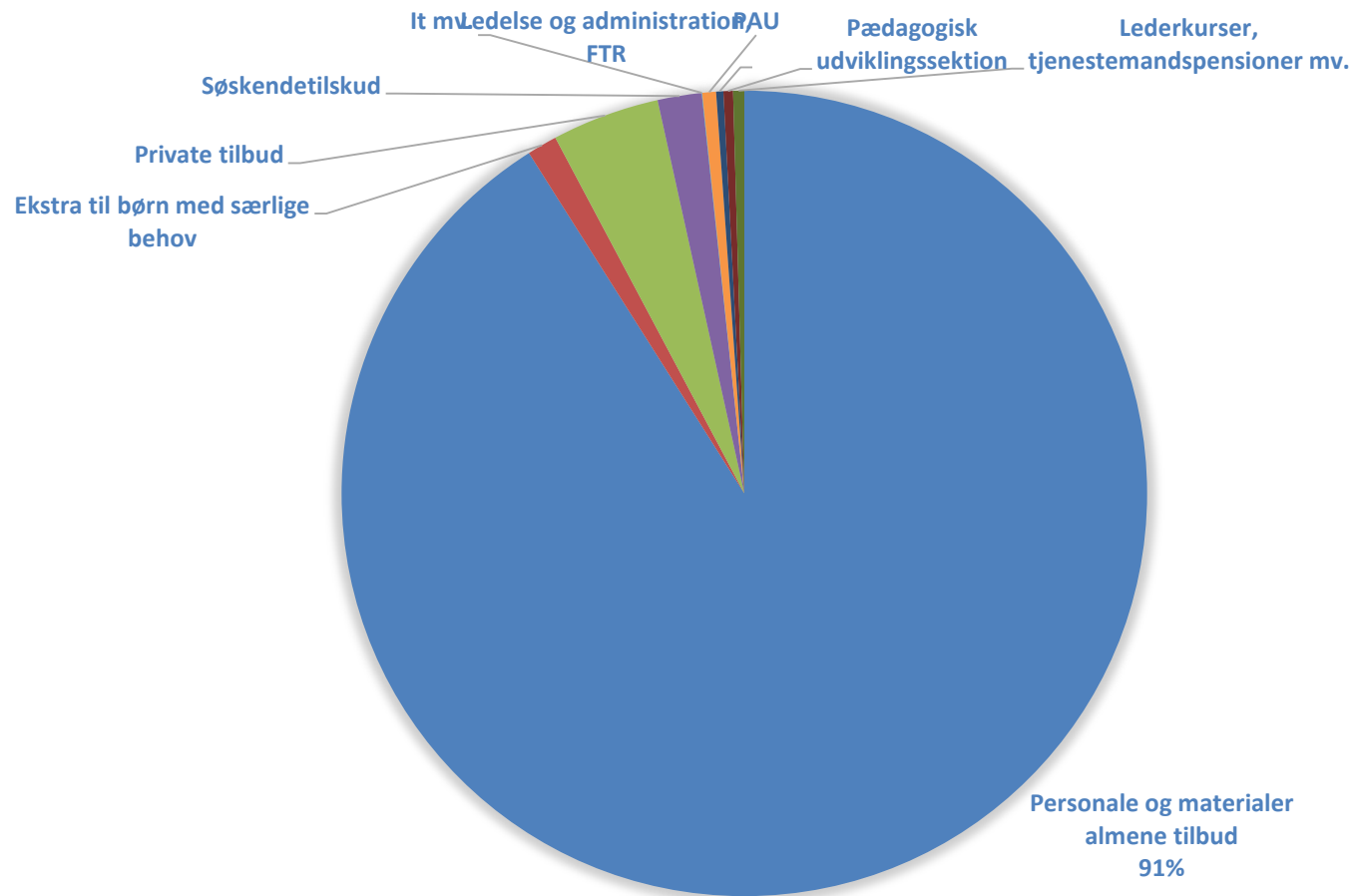
Skoleområdet: reduktion i 2019

- 3 mio. kr. på centrale konti
 - Udsættelse af konkrete ombygningsprojekter på skoler
 - Øget, ikke forventet, indtægt på tjenestemandspensioner
 - Ændring af årets Skoleledelseskonference
 - (se specifikation i bilag)
- 4 mio. kr. decentralt i skoler (inklusiv SFO), specialskoler, Ungdomsskole, PPR, PUS m.m.
 - Reduktionen fordeles forholdsvis i forhold til skolernes oprindelig budget
 - (Se bilag med fordeling af beløb på skoler)

Dagtilbud: reduktion i 2019

- 0,4 mio. kr. på centrale konti
 - Udskydelse af mindre anlægsopgaver finansieret af pulje til bygningsmæssige ændringer
 - Lederkonference i efteråret vedr. implementering af ny styrket pædagogisk læreplan ændres til arrangement uden overnatning
- 2,5 mio. kr. decentralt i daginstitutioner og dagpleje
 - Reduktion fordels forholdsvis på de kommunale og selvejende daginstitutioners på baggrund vedtagne budget 2019 reguleret med forventet børnetal
 - Reduktion af dagplejen

Fordeling af budget på bevilling 43 Dagpleje og dagtilbud



Hovedparten af midlerne er placeret decentralt

Oversigt over fordeling af reduktion på 2,5 mio. kr. – svarer til 0,82%

Institution	Driftsbudget	Reduktion kr.
Dagplejen	106.297.680	100.000
Gjessøs børn	2.324.292	18.953
Skovstjernen	5.771.774	47.064
Tyttebærhuset	3.792.985	30.929
Daginstitutionen Blicheregnen	10.588.867	86.344
Daginstitutionen Kjellerup/Levring	14.811.166	120.773
Daginstitutionen Gudenåen (Ans, Fårvang, Grauballe)	15.700.882	128.028
Daginstitutionen 3 høje (Funder Kragelund, Skæggær)	21.965.627	179.112
Daginstitutionen Søhøjlandet (Gjern, Voel, Resenbro)	22.528.683	183.703
Daginstitutionen Skovgården (Balle)	22.147.466	180.595
Daginstitutionen på Toppen (Hvinningdal)	21.797.863	177.744
Daginstitutionen Buskelund	15.548.505	126.786
Daginstitutionen Firkløveret (Dybkær/Gødvad)	26.480.394	215.926
Daginstitutionen Alderslyst	28.987.602	236.371
Daginstitutionen Sejs-Laven	21.942.079	178.920
Daginstitutionen Naturstien (Them, Bryrup)	12.451.329	101.531
Daginstitutionen Virklund/Sydbyen	25.062.245	204.363
Daginstitutionen Århusbakken	22.425.095	182.859
Sum	294.326.853	2.500.000

Mulige håndtag for decentrale reduktioner

- Udskyde ansættelser ved stillingsledighed.
Personaleomsætning ca. 10% til ekstern afgang
- Begrænse anvendelsen af vikarer
- Udskyde indkøb af materialer, IT, møbler og inventar, udstyr til legepladser mv.
- Udskyde projekter
- Samarbejde på tværs i forhold til fx personale

2 Drøftelse og beslutning af reduktion af det forventede regnskab for udvalgets område

2.2 - Bilag: Reduktioner centralt skoleområdet

DokumentID: 7947233

Centrale besparelser skoleområdet

Diverse	Besparelse
Møder, rejser, repræsentation	200.000
IT-pulje undervisning	1.000.000
FabLab	300.000
PUS	200.000
Tjenestemandspensioner	873.000
Stop for ekstern konsulent	15.000
Konference inviteret af Kinesisk samarbejdsby	12.000
AGORA konference aflyses	6.000
Erhvervs- og uddannelsesmesse	25.000
Pulje til fast ejendom:	
- Ans Skole, ændring af storrums	250.000
- Gjern Skole, ny lysopsætning i billedkunst	84.000
- Nørskovlund, modernisering omklædningsfaciliteter	350.000
- Sejs Skole, tilretning af rum til lasercutter	115.000
- Vestre Skole, nye legehuse	100.000
I alt	3.530.000

Bemærkninger

lederkonference, afholdes delvist på 1 dag

Stop for alle indkøb nu

Stop for alle indkøb og ikke igangsatte projekter

Stilling genbesættes ikke

Der kommer en uforudset indbetaling på

ikke køb af konsulent til byggeprojekt

ikke deltagelse i konference 3 ledere

ikke deltagelse i konference af 4 sektionsledere

Messen aflyses så der ikke er udgifter til transport

Projektet udsættes til januar

Projektet udsættes til januar

Projektet udsættes til januar

Projektet udsættes til januar

Projektet udsættes til januar

Kr.

2 Drøftelse og beslutning af reduktion af det forventede regnskab for udvalgets område

2.3 - Bilag: Reduktioner decentralt skoleområdet

DokumentID: 7947342

		-0,50%
Folkeskoler, normalundervisning		Besparelse
Ans Skole	18.794	-94
Balleskolen	29.881	-149
Bryrup Skole	15.337	-77
Buskelundskolen	21.826	-109
Dybkærskolen	30.213	-151
Frisholm Skole	19.567	-98
Funder-Kragelund Skole	30.250	-151
Fårvang Skole	14.152	-71
Gjern Skole	7.484	-37
Gjessø Skole	7.539	-38
Grauballe Skole	6.784	-34
Gødvadskolen	12.592	-63
Hvinningdalskolen	28.027	-140
Langsøskolen	20.012	-100
Resenbro Skole	8.285	-41
Sejs Skole	29.244	-146
Skægkærskolen	16.963	-85
Sorring Skole	12.095	-60
Sølystskolen	26.810	-134
Thorning Skole	15.913	-80
Trekløverskolen	42.389	-212
Vestre Skole	23.880	-119
Virklund Skole	20.096	-100
Voel Skole	10.679	-53
		<hr/> -2.344

SFO'er, normal

Ans Skoles SFO	3.139	-16
Balleskolens SFO	6.746	-34
Bryrup Skoles SFO	1.799	-9
Buskelundskolens SFO	4.568	-23
Dybkærskolens SFO	6.167	-31
Frisholm Skoles SFO	3.309	-17
Funder-Kragelund Skoles SFO	4.856	-24
Fårvang Skoles SFO	1.939	-10
Gjern Skoles SFO	1.771	-9
Gjessø Skoles SFO	1.718	-9
Grauballe Skoles SFO	1.609	-8
Gødvadskolens SFO	3.853	-19
Hvinningdalskolens SFO	8.848	-44
Langsøskolens SFO	2.692	-13
Resenbro Skoles SFO	2.306	-12
Sejs Skoles SFO	6.337	-32
Skægkærskolens SFO	2.811	-14
Sorring Skoles SFO	2.639	-13
Sølystskolens SFO	4.913	-25
Thorning Skoles SFO	967	-5
Trekløverskolens SFO	7.981	-40
Vestre Skoles SFO	4.485	-22

Virklund Skoles SFO	4.628	-23	
Voel Skoles SFO	3.608	-18	-468
Modtageklasser			
Dybkærskolen	993	-5	
Fårvang Skole	1.054	-5	
Hviningdalskolen	1.029	-5	
Silkeborg Ungdomsskole, GFU	5.014	-25	
Skægkærskolen	1.397	-7	
Sølystskolen	427	-2	
Trekløverskolen	559	-3	-52
Specialskoler/-klasser			
Ans Skole, Nørskovlund	27.086	-135	
Balleskolen, læseklasser	2.607	-13	
Dybkær Specialskole	34.926	-175	
Hviningdalskolen, Ulvedal	10.077	-50	
Langsøskolen	28.016	-140	
Silkeborg Ungdomsskole, Højmark	8.071	-40	
Skægkærskolen	1.853	-9	
Sølystskolen	17.937	-90	
Thorning Skole	9.404	-47	-700
Special SFO			
Ans Skoles SFO	3.086	-15	
Dybkær Specialskoles SFO	7.819	-39	
Langsøskolens SFO	3.501	-18	
Skægkærskolens SFO	428	-2	
Sølystskolens SFO	3.104	-16	
Thorning Skoles SFO	1.555	-8	-97
Øvrige decentrale			
Gødvadskolens SFO, Fritidsgården	896	-4	
Silkeborg Ungdomsskole, 10. kl.	9.869	-49	
Silkeborg Ungdomsskole, Fritidsundervisning	4.265	-21	
Silkeborg Ungdomsskole, Ungdomsklubber	5.320	-27	
Tandplejen	33.467	-167	-269
PPR	24.980	-125	
PUS	8.564	-43	
	819.806	-4.099	

2 Drøftelse og beslutning af reduktion af det forventede regnskab for udvalgets område

2.4 - Bilag: Reduktioner besluttet 10. september 2019

DokumentID: 7967040

Nye reduktioner på centrale konti, Børne- og Ungeudvalgsmødet 10. september		
Centrale reduktioner skoleområdet		
Sommerferie svømning 2019	100.000	
Musikstarter	50.000	
Proces med pædagogisk personale vedr. udvikling og anvendelse læringsrum.	60.000	
Pædagogisk Assistent Uddannelse	180.000	
Pulje til fast ejendom	98.000	
<i>Nye centrale reduktioner fra Børne- og Ungeudvalgsmødet 10. september, Skole</i>	488.000	
Nye centrale reduktioner fra Børne- og Ungeudvalgsmødet 10. september, Dagtilbud		
Fornyset vurdering af forventet regnskab i alt	94.000	
I alt	582.000	

3 Orientering om skolebestyrelsens høringsvar til budget 2020

3.1 - Bilag: Samlet oversigt over høringsvar fra skolerne v3

DokumentID: 7955786

Indhold

Ans Skole	2
Balleskolen	3
Bryrup Skole	6
Dybkær Specialskole	7
Dybkærskolen	9
Frisholm Skole	10
Funder-Kragelund skole	11
Fårvang Skole	12
Gjern Skole	13
Gjessø Skole	14
Grauballe Skole	15
Gødvadskolen	16
Hvinningdalskolen	17
Langsøskolen	18
Resenbro Skole	19
Sejs Skole	20
Silkeborg Ungdomsskole	21
Skægkærskolen	22
Sorring Skole	23
Sølystskolen	24
Thorning skole	25
Trekløverskolen	27
Vestre Skole	28
Virklund Skole	29

Ans Skole

Med henvisning til det fremsendte høringsmateriale for budget 2020 har vi fra Ans Skole følgende tilkendegivelser:

Vi er meget taknemmelige for den politiske vilje og agt i forhold til at øge budgettet til skoleområdet, både i forhold til en generel øget tildeling til de almene skoler samt den særlige afsatte pulje til decentrale specialpædagogiske indsatser. Over tid har vi oplevet et stadigt stigende behov for særligt tilrettelagt undervisning for enkeltelever i skolens normalklasser, så det er positivt, at der nu kan komme midler til at løse nogle af disse særlige udfordringer decentralt, hvor børnene har hjemme.

Det er på sin vis forståeligt, at budgettet reduceres med baggrund i demografi – færre elever, og vi ved, at I som fagudvalg og forvaltning dermed har en meget vanskeligere opgave i at aflevere et budget i balance, men vi må også påpege, at vi har de samme udgifter til at drive en klasse, uanset om der er 19 eller 24 elever i klassen.

Med den nuværende tildelingsmodel er vi som skole med et stigende elevtal meget hårdt ramt med den nuværende model, så vi vil gerne på samme vis som sidste år foreslå, at en ny model tager bedre højde for dette, så vi ikke får skabt et A- og B-hold med "rige og fattige skoler". Vi anbefaler derfor en tildelingsmodel, der sikrer en mere jævn fordeling af de frie timer mellem skolerne.

I forhold til reduktionsforslagene vil vi gerne anerkende, at der også er forslag om reduktioner i de centrale enheder. Men et reduktionsforslag på 5 mio. kr. på specialområdet er stærkt bekymrende. Området er under pres, ja, men at fjerne 5 mio. kr. løser jo på ingen måde den problemstilling, at flere og flere børn har brug for særlige tilbud. Det forringer blot hverdagen for de børn, der allerede er indskrevet i tilbuddene i dag.

Vi har over tid opbygget et inklusionscenter med stærke specialpædagogiske kompetencer og formår at give et særdeles godt tilbud til nogle af de børn i kommunen, der er helt særligt udfordrede. Nogle af vores elever er – når vi modtager dem - så hårdt ramt, at de måske ikke har været i skole i mange måneder, halve eller hele år. De starter hos os i reduceret skoleskema, og der pågår en meget stor og helhedsorienteret indsats for at få disse elever til at trives og nok for nok øge deres skoledags længde i takt med øget trivsel.

Balleskolen

Skolebestyrelsen på Balleskolen holdt sit første møde den 19. august 2019 og drøftede det fremsendte udspil til skolebudgettet i Silkeborg Kommune. Dette er vores bemærkninger i den forbindelse:

Indledningsvist er bestyrelsen og skolens ledelse glade for, at kommunalbestyrelsen sidste år valgte at fordele flere midler til det decentrale niveau og vel at mærke uden nogen klausuler eller betingelser for anvendelsen. Det har med andre ord klart været en fordel, at der ikke var tale om projektmidler eller øremærkede penge, men at skolen kunne disponere frit ud fra et holdbart tilsagn om flere økonomiske ressourcer. Konkret har vi fået råd til en ekstra ansættelse.

Vi vil gerne rose byrådets vision, strategiske målsætninger og værdimarkører ("*Fokus på de mest sårbare*" med et løfte om fokus på generel lighed i uddannelse), som også lover godt for skolebørnene.

Nogle af de øvrige overvejelser vi i skolebestyrelsen har gjort os, er blandt andet:

- Hvorvidt vi vurderer, at BUU/kommunalbestyrelsen opfylder konstitueringsaftalen og løftet om et øget økonomisk løft?
- Hvordan vi oplever tildelingsmodellen i praksis?
- Hvilket udbytte vi har af videnscentre?
- Hvordan vi oplever flytningen af specialopgaver fra centralt til decentralt niveau?
- Hvilke overvejelser vi i øvrigt har gjort os i forhold til at skabe mere værdi og kvalitet for skolebørnene lokalt?

Efter den indledende ros, må vi så også konstatere, at den fordelte ressource langt fra forstår. De mange skåltaler om 20 mio. kr. til skolerne er blevet til 5 mio. kr., og det er svært at mærke ressourcetilførslen på den enkelte skole. Her rammer vi virkeligheden, med tjenestemænd, som skal pensioneres, legepladser og udeområder, som ikke går gennem tilsynet og derfor bliver pillet ned, uden videre og uden noget alternativt, samt et flittigt brug af også ydre rammer og et ældre undervisningsmiljø, som også kræver vedligehold, opdatering og altså ressourcer. Alt sammen koster og skal betales af den enkelte skoles egen kasse. Vi vil samtidig også gerne henlede opmærksomheden på, at forligspartiernes udspil om en afkortet skoledag for indskoling og dermed et behov for længere tid i SFO'en, konkret for den enkelte familie betyder øget forældrebetaling. Der er tale om en stigende egenbetaling og dermed også en socioøkonomisk skævvridning, hvorfor nogle børn ikke får mulighed for at deltage i dette fællesskab! Konkret har vi i skolebestyrelsen yderligere den bekymring, at disse midler forsvinder fra skolen, skønt udgifterne her ikke er blevet færre. Vi beder byrådet tage disse bekymringer med i de videre overvejelser.

Skolebestyrelsen må samtidig desværre konstatere, at Silkeborg kommune – uagtet de udmeldte intentioner i 2017 – ikke er i nærheden af landsgennemsnittet for investering i de kommunale folkeskoler. Der mangler således mellem 5 og 6.000 kr. per elev for at nå op på bare landsgennemsnittet. Ud over at være et ressourcemæssigt problem lokalt, sender det også dårlige signaler til byens yngste borgere om byrådets reelle hensigter. Vil vi i Silkeborg investere i vores børn og unge?

Mht. tildelingsmodellen så er også denne skolebestyrelse nødsaget til at anholde om den kendsgerning, at ved at basere beregningen i forhold til elevantal, reduceres den enkelte skoles ressourcer og muligheder for at drive god skole, når vi som i disse år oplever faldende børnetal. Tildelingsmodellen, som den er nu, tager nemlig ikke højde for, at selv om der er færre elever, vil der hyppigt være det samme antal klasser på skolerne og dermed det samme antal undervisningstimer, som skal dækkes. Dermed er skolernes udgifter til skoledrift konstant (eller rettere stigende som følge af almindelige konjunkturstigninger), mens midlerne er færre. Til og med at dette problem ekstra udtal for mindre skoler.

Vi hæfter os ved de mange øvrige reduktioner i budgetforslaget. Ud over, at det rammer undervisningen og dermed også den kvalitet, vi kan tilbyde børnene, så rammer det også sundheden, som ellers er en udtrykkelig del af byrådets vision. F.eks. bebudes der en besparelse på tandplejen svarende til en fuldtidsstilling (0,4 mio. kr.), som meget vel vil kunne mærkes.

Vi hæfter os også ved nedskæringer på IT, Videnscentre, FabLab m.m. og er kede af, at det ikke fremgår tilstrækkeligt tydeligt – hverken for os eller for de byrådspolitikere, som skal vedtage disse nedskæringer i kvaliteten af et så væsentligt velfærdsområde – hvad det konkret vil betyde i hverdagen for vores børn og deres uddannelses- og udviklingsmuligheder. De største besparelser er ovenikøbet placeret decentralt, og dermed kommer børnene til at mærke det endnu mere. Vi er bekymrede for skolernes udvikling – vil der snarere blive tale om stagnation?

Forslaget til "udmøntningen af 10 mio.kr." sker på papiret ved,

1) at 4 mio. kr. tilføres den specialpædagogiske indsats decentralt, mens der forinden er sparet 5 mio. kr., hvilket reelt set efterlader området med et budget, som i stedet er 1 mio. kr. mindre!

2) Der tilføres 6 mio. kr. til skolerne decentralt gennem den omtalte tildelingsmodel – "til at styrke skolernes robusthed og rummelighed i forhold til at fremme alle børns trivsel." Det betyder bogstaveligt talt, at når der samtidig er skåret ned på PPR (Pædagogisk Psykologisk Rådgivning) på centralt plan, så kan de børn, som måtte behøve ekstra hjælp, vanskeligt blive udredt. Derfor skal disse børn fortsat rummes i normaltilbuddet. Der afsættes med andre ord ikke penge til den voksende inklusionsopgave, som ligger i den enkelte folkeskole, og samtidig bliver disse skoler heller ikke klædt på til at varetage denne voksende opgave, og de må og kan heller ikke organisere sig ud af opgaven, sådan som man tidligere kunne med ekstra voksne, specialklasser m.v.

Alt i alt er der en besparelse på 1,9 mio. kr. i dette budget i forhold til budgettet for 2019.

Dermed er byrådet ikke kommet i mål med sin hensigtserklæring.

Ud over nogle bedre vilkår for at løse inklusionsopgaven lokalt eller centralt, på rammerne for et bedre og mere opdateret undervisningsmiljø, som kunne styrke hensigten om at løfte kvaliteten i vores folkeskoler bredt set, kunne vi i Balle også godt ønske os en fokus på trafiksikkerheden og den gode skolevej. Vi ved, at dette sorterer under en anden forvaltningsgren (Plan- og Vejudvalget), men nævner det her: Vi har i lighed med flere af vores naboskoler fået udvidet området og får nu skolebørn fra et langt større geografisk område. Vi vil derfor gerne appellere til, at man lægger planer for infrastrukturen og for en regulering og tilpasning til myldretiden omkring skolen/skolerne, så alle børn kan komme sikkert frem og hjem.

Ligeledes vil også gerne komme med flere idéer til tiltag, der kunne skabe værdi lokalt: Det kunne være et rejseteam fra FabLab og endnu bedre et rejsehold fra Aquas naturskole, som kunne være med til at styrke og inspirere lærerne på skolerne generelt og dermed også noget, flere børn og voksne kunne have gavn af.

I en tid hvor tendensen går i retning af, at mange unge ønsker sig et 10. år og måske 9. år, som handler mere om dannelse og sociale relationer end uddannelse, og hvor både forældre og kommunalbudgetter belastes af søgningen til privat- og efterskoler, ville det være oplagt at ønske sig en indsats for et tilsvarende og lige så godt tilbud i folkeskolen og en matchende promovning heraf. Vi har i Silkeborg Kommune et særdeles godt 10. klassecenter, og vi har også mange skoler, der lige som Balle, kan skabe attraktive tilbud til overbygningselever. Måtte vi se og høre en anerkendelse og en promovning heraf. Det ville være til gavn og glæde for de kommunale budgetter og for børnene og deres familier, som så ikke behøver at lade sig forarme for at investere i dyre løsninger langt væk hjemmefra.

Med disse bemærkninger ønsker vi byrådet nogle gode og konstruktive forhandlinger. Vi beder jer huske børnene, for hvis skyld vi alle er her!

Bryrup Skole

Med udgangspunkt i det fremsendte høringsmateriale vedr. budget 2020 for skoleområdet har vi fra Bryrup Skole følgende kommentarer:

Vi glæder os over at der nu for alvor er sat prop i besparelserne og at bevillingen til området, under hensyntagen til ændringer i demografien, er øget i 2019 og nu også i budgetforslaget for 2020. Pengene falder på et tørt sted. Vi ser ligeledes frem til udsigten om, at der tilføres yderligere midler i både 2021 og 2022.

Vi noterer os, at der i budgetforslaget peges på reduktioner på flere centrale konti og en forøgelse af tildelingen til normalundervisningen og decentrale specialpædagogiske indsatser. Vi kender ikke til et unødigt forbrug centralt i skoleafdelingen, men vi hilser det politiske signal om at prioritere normalområdet og den decentrale specialpædagogiske indsats velkommen. På en skole som vores, hvor der er langt til kommunens specialtilbud, giver det god mening at finde nye veje i inklusionsopgaven og afprøve andre muligheder end at udskille vores støttekrævende elever til specialtilbud. Vi gør allerede meget for at lykkes med at skabe gode rammer lokalt for vores elever med særlige behov, men oplever også en økonomisk begrænsning i vores muligheder for at løse opgaven. Det er derfor vores håb, at puljen til decentrale specialpædagogiske indsatser kan støtte vores videre arbejde hermed.

Det springer i øjnene på os, at SFO-taksten stiger ganske betragteligt. Da skoledagen pga. buskøreplanen starter sent (8.15) her i Bryrup opleves taksten allerede som høj i forhold til åbningstiden, så en stigning i taksten bekymrer os. Vi kan godt se sammenhængen mellem at skoledagen afkortes for de yngste elever og den dermed øgede åbningstid i SFO (og vi kan også godt huske, at taksten på samme måde blev reguleret nedad, da reformen blev indført). Vi vil dog være opmærksomme på om takststigningen vil få betydning for antallet af indmeldte børn i vores SFO. Vi håber det ikke.

Dybkær Specialskole

Det helt store spørgsmål på skolebestyrelsesmødet, da skolebestyrelsen gennemgik budget 2020 og skulle overveje et eventuelt høringsvar, var:

Hvad betyder; "Reduktion på Specialområdet .. kr. 5.000.000,-

Skolebestyrelsen på Dybkær Specialskole vil gerne lave et mere præcist høringsvar, men der vil være behov for at "Reduktion på specialområdet ... kr. 5.000.000,-" uddybes og præciseres nærmere af Børne – og Ungeudvalget. Nogle af spørgsmålene som skolebestyrelsen var omkring var:

- Er det en besparelse for vore børn på Dybkær Specialskole på 5% - på 1% - på 0,5%?
- Er det en generel besparelse på 2% i alle specialklasser/specialskole?
- Eller er en besparelse slet ikke på tale i forhold til vore børns skolegang?
- Er det en besparelse møntet på bestemte opgaver i skoleafdelingen?
- Eller betyder "en reduktion på specialområdet" at de ekstra børn der er kommet i specialklasser/specialskole skal tilbage til almenskolen, så også de kr. 5.000.000,- på den måde kan komme tilbage til almenskolen?

•

Faktaboks:

Januar 2008 fik skoledelen på Dybkær Specialskole en besparelse på 7%. Tal for den præcise normering kan ikke findes, derfor procentsats.

Herudover

Fra skoleåret 2009/10 til skoleåret 2017/18 er antallet af:

- Lærere reduceret med 25%
- Antallet af pædagoger 18%
- Antallet af medhjælpere 2%
- På alle andre områder – ledelse, administration og drift- har reduktionen været ca 33%.

Skolebestyrelsen vil meget gerne tage et medansvar for, at der på Dybkær Specialskole og på specialområdet generelt, findes gode og effektive løsninger for børn og unge med særlige behov, ligesom skolebestyrelsen gør hvad den kan for, at vore børn har andre muligheder for socialt samvær end skole/SFO. Af initiativer kan bl.a nævnes:

Siden januar har Dybkær Specialskole været i gang med et udviklingsprojekt – "Salamanca" - hvor fem af skolens elever med svære og komplekse udfordringer

- undervises i naturen. Skolen er nysgerrig på, om der kan tænkes anderledes omkring brug af fysiske rammer i undervisningen. Herunder om naturen og skole midt i naturen kan bidrage til at skabe læring, udvikling og trivsel med henblik på, at eleverne i projektet senere kan hjælpes ud i relevante ungdomsuddannelser eller jobtilbud. Salamanca afdelingen har pt læringsrum på Kompedalvejren i Kompedal Plantage, og de faglige og trivselsmæssige

resultater er ind til videre særdeles gode! Der arbejdes på at finde forskere, der kan tilknyttes projektet.

- Sammen med ildsjæle i bl.a Gødvad Idrætsforening, er der etableret et gymnastikhold for børn med særlige behov - som nu kører på 3. år.
- En gruppe forældre har lavet et håndboldhold for de yngste skolebørn med særlige behov i Gødvad Idrætsforening.
- I januar lavede Voel KFUM og Dybkær Specialskole i fællesskab et håndboldstævne i Jysk Arena for håndboldforeninger, der har hold for børn med særlige behov. Bl.a var et byrådsmedlem i Børne- og Ungeudvalget frivillig dommer ved stævnet. Stævnet gentages fremover.
- Skolebestyrelsen har oprettet "Foreningen Specialtropperne", hvis formål er at søge fonde til diverse sociale aktiviteter i skole- og fritid, samt til foredrag/arrangementer for forældre til børn med særlige behov. Lige nu er foreningen bl.a i gang med at søge kr. 1 mio. i fondsmidler til et to-årigt projekt omkring søskende til mennesker med handicap. Målet er at søskende i hele landet kan tilbydes søskendekurser, at der laves kurser for fagprofessionelle, at der laves en "påførende dag" med fokus på søskende og andre påførende som f.eks. bor i familier, hvor et familiemedlem har kroniske smerter eller anden kronisk sygdom der påvirker børnene i familien mm.

Initiativerne fra skolebestyrelsen på Dybkær Specialskole er ikke kun for børn i Dybkær Specialskoles målgruppe, men for børn og unge med særlige behov generelt.

Anbefalinger:

Skolebestyrelsen håber, der kan komme en uddybning af reduktionerne på de 5.000.000,-, men hvis ikke Børne- og Ungeudvalget har mulighed for en uddybning inden beslutning af budget 2020, er anbefalingen, at Børne- og Ungeudvalget fritager Dybkær Specialskole – og specialklasser - for yderligere besparelser. I stedet anbefales, at de ekstra bevilgede penge i budgettet, bruges til at finde løsninger på, hvordan der kan udvikles en almenskole, hvor der er plads til de børn og unge der går der.

Skolebestyrelsen anbefaler desuden, at alternative løsninger på tværs af politiske udvalg og forvaltninger undersøges nærmere. Dybkærbusserne har gode erfaringer med at kombinere skolekørsel med f.eks ældrekørsel og Videnshus Dybkær har ligeledes gode erfaringer med at opgaveløsning på tværs i kommunen på én gang kombinerer høj kvalitet i opgaveløsningen med sund økonomi.

Skolebestyrelsen Dybkær Specialskole tager meget gerne en drøftelse med Børne- og Ungeudvalget og evt. andre politiske udvalg/forvaltninger omkring opgaveløsningen inden for specialområdet i den samlede kommune.

Dybkærskolen

Vedrørende budgetforslag 2020 for skoleområdet har Dybkærskolens bestyrelse følgende kommentarer:

Vi er bekymrede for de besparelser, der er lagt op til for at overholde budgetrammen. Særligt bekymrende er forslaget om besparelsen på specialområdet. Dette område er presset – og det bliver tiltagende svært at skabe de gode løsninger for børn med særlige behov.

Vi ser naturligvis positivt på de ekstra 6 mio. der er bevilget via den generelle tildelingsmodel. Samlet set er der dog fortsat tale om en besparelse på hele skoleområdet, hvilket er yderst bekymrende, når Silkeborg ligger langt under landsgennemsnittet i tildeling af midler pr. elev.

Ved kommunalvalget i 2017 blev det fremført politisk, at målet var at nå landsgennemsnittet. Dette er fortsat ikke tilfældet og den lave tildeling af midler pr. elev står ikke mål med hverken tilgangen af nye opgaver for folkeskolerne eller at skattegrundlaget i Silkeborg er det 4. højeste i regionen.

Vi mener der skal tildeles midler til "varme hænder" frem for projekter som der skal ansøges om.

Som skrevet i høringssvaret af august 2018 for budget 2019 er vi fortsat af den overbevisning, at prioriteringen af folkeskolerne har afgørende betydning for såvel skoleområdet som Silkeborg Kommunes udvikling. Det er afgørende vigtigt, og ligeledes økonomisk rentabelt på sigt, at der investeres og satses massivt for at indfri skolereformens intentioner og give børn og unge den bedst mulige uddannelse og et godt skoleliv. Dette skal ligeledes ses i lyset af, at vores fornemmelse er at der er stigende tilflytning til byen.

Skolebestyrelsen på Dybkærskolen vil derfor endnu engang opfordre til, at folkeskoleområdet prioriteres højere i de kommende års budgetter.

Frisholm Skole

Overordnet set er det glædeligt, at der over de næste år tilføres yderligere midler på skoleområdet. For at nå de kommunale mål vedr. øget trivsel i indskoling og det styrkede forældresamarbejde er det positivt, at midlerne bliver fordelt decentralt for at styrke de lokale muligheder for at løse op-gaven endnu bedre end i dag.

Samtidig giver den decentrale fordeling også mulighed for, at vi kan have et forsat fokus på inklusion på skolen og være med til at bremse den kommunale udvikling med øget elevtal i specialtilbuddene.

Frisholm Skole vil gerne henstille til, at der også fremover søges at fordele nye midler ud på skolerne og styrke den decentrale indsats yderligere.

Den afkortede skoledag i indskoling gør selvfølgelig, at SFO-tiden øges. Dette er i budgettet et argument for, at øge taksterne på SFO-området med 11,11% og vi må også konstatere, at taksten dermed har nået smertegrænsen. Med en pris på 1910,- kr. for en helldagsplads, er vi nu kun ca. 300 kr. fra kostprisen på en plads på privatskole hvor SFOen er incl. Det er stærkt bekymrende, at en SFO-plads alene kan koste det samme som en hel skoledag på en privatskole og det kan potentielt betyde, at flere forældre vælger en plads på privatskole.

En anden sammenligning er i forhold til daginstitutionerne her i byen, hvor en 30-timers plads incl. kost har en pris på 1900,- kr.. Man kan maksimalt være i SFO i omkring 27 timer på en uge, og her er der ikke tale om en ordning der er incl. kost. Det bekymrer os, at priserne ligger så tæt op ad hinanden da både normering, kost og behov er et andet i en daginstitution end i en SFO.

Den øgede pris på en SFO-plads kan potentielt resultere i et yderligere fald i børnetal i SFOen, som ligeledes vil have stor betydning for skolens økonomi og pædagogiske muligheder i fritidsdelen. Vi vil gøre opmærksom på, at det med stor sandsynlighed, er de børn der har mest brug for et godt fritidstilbud, der bliver meldt ud af SFOen på baggrund af forældrenes økonomi. På den baggrund reduceres vores mulighed for at mindske betydningen af social baggrund for alle børn.

Funder-Kragelund skole

Skolebestyrelsen på Funder-Kragelund Skole finder det positivt, at der er politisk accept af, at de øgede ressourcer er udmøntet gennem tildelingsmodellen, således at medarbejdere, ledelse og skolebestyrelsen kan prioritere midlerne, idet der fra politikerne herved udvises tillid til, at forældre og personale på skolerne bedst kender behovet for anvendelse af ressourcerne.

Skolebestyrelsen på Funder-Kragelund Skole anerkender, at der ved tildeling af midler tages hensyn til, at skolen består af afdelinger på to matrikler. Med 7 km. afstand mellem skolens to afdelinger vil denne tildeling være afgørende for en kvalitativ løsning af skolens kerneopgave.

Skolebestyrelsen ser meget positivt på, at der er afsat 58 mio. kr. til ombygnings-/renoverings- og moderniseringsarbejde på Funder-Kragelund Skole, afdeling Funder, men vi vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at prognosen viser et kraftigt stigende elevtal på afdeling Funder, der medfører tre spor allerede i 2023. Vi anmoder derfor om, at det vurderes, om der kan afsættes midler til en kapacitetsudvidelse, således at det samlede byggeri kan gennemføres under et, hvilket både af hensyn til daglig drift og den samlede økonomi findes mest rationelt. Vi henviser i vores høringssvar til udvalgsaftalens tværgående mål om at være på forkant med udviklingen.

Fårvang Skole

Fårvang Skoles skolebestyrelse krediterer for den ekstra økonomi, som er blevet tilført skoleafdelingen og skolerne generelt.

Som vi tidligere har påpeget, har Fårvang Skole de seneste år gjort en særlig indsats for at tage hånd om de mest sårbare, som også er en del af Silkeborg Kommunes politiske mål. Dette for at skolen kan være med til at skabe bedre vilkår for det enkelte barn men også for at skabe bedre læring og trivsel for alle elever og personale på Fårvang Skole.

Med en større tildeling til Fårvang Skole, kan vi lokalt have større mulighed for at vedligeholde de tiltag, som for hele skolen skaber bedre læring og trivsel.

Fårvang Skole har en engageret og dygtig medarbejderstab. Fårvang Skole fik i efteråret 2018 et påbud fra arbejdstilsynet om, at der skulle laves en særlig indsats på skolen i forhold til de følelsesmæssige krav, der stilles til en lærer i takt med, der inkluderes flere elever i almenområdet. De tiltag, der er taget for at tage hensyn til de mest sårbare elever, er også dem, der er med til at skabe et bedre arbejdsmiljø for skolens ansatte.

Ligeledes er der de seneste år reduceret i skolens økonomi, samtidig med at der stadig er det samme antal klasser på skolen. Derfor har der i en årrække været ændret i muligheden som lærer for at få vejledning og sparring af eksempelvis læsevejleder, matematikvejleder og AKT. Med den ekstra økonomi, som nu bliver tilført i en fireårig periode, vil det være muligt at lave nye tiltag og genskabe nogle af de ting og funktioner, som er vigtig for at skabe bedst mulig læring og trivsel for skolens elever og et godt arbejdsmiljø for skolens personale.

Gjern Skole

I skolebestyrelsen har vi drøftet det fremsendte høringsmateriale vedr. budget 2020 på møde d. 20. august.

Indledningsvist konstaterer vi, at der fra politisk side er sket en prioritering af det decentrale område. Det vil vi som skolebestyrelse gerne anerkende.

Det er vanskeligt for os at gennemskue hvordan prioriteringen af midlerne på special-området tænkes anvendt. Det glæder vi os til at høre mere om. Der er uden tvivl behov for resurser både til inklusion i almen-området, og til løsning af opgaverne i inklusionscentrene. Det er en vanskelig balance.

Hvis vi som skolebestyrelse skal involveres – for alvor – i høring af de kommunale budgetter, så beder vi om et lettere forståeligt og overskueligt materiale.

Gjessø Skole

Fællesbestyrelsen for Gjessøs Børn anerkender Børne- og Ungeudvalgets budgetforslag for 2020 med et løft til normalområdet.

På trods af den dokumenterede overskridelse af budgetrammen for 2020, primært grundet specialområdet, er det tilfredsstillende at se en mertilførsel af decentrale midler ude på skolerne. Vi forventer naturligvis at denne mertilførsel ikke på nogen måde forringes på baggrund af de reduktioner, som udvalget først beslutter i september 2019, og som vil være en del af justeringen for at overholde den endelige budgetramme.

Grauballe Skole

Det er med tilfredshed, at vi kan konstatere en ny retning for skolernes økonomi fra BUU og byrådet. Vi vil gerne kvittere for den tydelige retning, der er lagt i BUU, hvor man flytter økonomi fra skolevæsnets centrale niveauer og ud decentralt på skolerne, hvor midlerne omsættes til flere fagprofessionelle hos eleverne ud på skolerne.

Samtidig vil vi også anerkende, at byrådet er begyndt at udmønte valgnattens konstitueringsaftale i konkrete budgetforøgelse. De er tiltrængte og er fortsat nødvendige i de kommende år, hvis de foregående års faldende resultater i f.eks. læsning i Silkeborg Skolevæsen skal ændres til positive takter igen.

Gødvadskolen

Gødvadskolens medarbejdere har de seneste år arbejdet målrettet og meget ambitiøst med den fortsatte implementering af folkeskolereformen med bl.a. længere og mere varierede skoledage. Det har krævet ret omfattende strukturændringer i forhold til samarbejdet mellem lærere og pædagoger. Helt overordnet, ser vi dette øgede samarbejde i folkeskolen som en fordel for vores børns trivsel og læring, så på det punkt deler vi Børne og Ungeudvalgets høje ambitioner om en videreudvikling af folkeskolen.

På Gødvadskolen har vi set frem til et budgetforslag hvor overskriften var reel tilførsel af midler til folkeskolen, så Silkeborg Kommune kunne nærme sig landsgennemsnittet i forhold til udgifter på skoleområdet. I midlertidig viser fordelingen af de tilførte midler i budget 2019, at de 20 mio. i alt overvejende grad tilføres specialområdet. (18,5 mio.)

I budgetoplægget formuleres et ønske om uændret serviceniveau, hvilket ikke i sig selv synes ambitiøst i lyset af de øvrige visioner for vækst i Silkeborg Kommune.

De politiske tilførte midler fra konstitueringsaftalen for budget 2020 udgør 10 mio. hvoraf de 6 mio. tilføres decentralt efter at der er sparet 1 mio. Overordnet fremstår budgetterne ikke særligt gennemskuelige, hvilket gør det svært at se de politiske ambitioner udmøntet i praksis.

Samlet set er 5 mio. af de 30 mio. der er tilført skoleområdet havnet decentralt på skolerne. Det var netop her midlerne også politisk var tiltænkt til gavn for børnene. Det er derfor fortsat håbet at de ekstra midler som konstitueringsaftalen for det nye byråd lægger op til rent faktisk tilføres skoleområdet. Det er vores håb at disse midler tilføres normeringen på skolerne, således at vi som forældre umiddelbart kan mærke en styrket folkeskole, hvor udvikling og trivsel prioriteres. Det er veldokumenteret at børn i trivsel lærer mere og bedre, således at den enkelte elev kan blive så dygtig som muligt.

Hvinningdalskolen

Skolebestyrelsen ved Hvinningdalskolen værdsætter, at parterne bag konstitueringsaftalen lever op til deres løfte om at tilføre nye midler til skolerne, så Silkeborg nærmer sig landsgennemsnit. Vi er glade for at flere midler via tildelingsmodellen er blevet delegeret ud til skolernes detailplanlægning.

I budgetplanlægningen vil vi opfordre Børne- og Ungeudvalget til at være opmærksom på, at der i den overgangsfasen med at kapacitetsudvikle og etablere decentrale specialtilbud på almenskolerne og holde et højt niveau på specialskolerne kan være brug for ekstra resurser inden antallet af pladser på specialskolerne tilpasses.

Slutteligt vil vi opfordre Børne- Ungeudvalget til at fastholde den nuværende retning. Det giver skolerne mulighed for en planlægning over en længere periode (selvfølgelig med elevtalsregulering) i forhold til lokale indsatser og prioriteringer.

Langsøskolen

Vi benytter os hermed af muligheden for at sende et høringssvar til budget 2020. Vi er glade for og vil gerne udtrykke respekt for den tydelige politiske interesse for et stærkere alment tilbud.

Den ambition deler vi, og vil gerne bakke tydeligt op.

I samme forbindelse vil vi dog udtrykke bekymring for, hvordan en stor reduktion på det specialiserede område vil blive udmøntet, da vi forhåbentlig også deler en ambition om et stærk pædagogisk tilbud på Specialområdet, således at vi også her kan sikre, at alle børn trives og lærer så meget, som de kan.

Vi afventer med interesse meldinger om, hvad der skal være rammen om det ønskede decentrale specialpædagogiske tilbud, og vil i den forbindelse opfordre til, at den ekspertise, erfaring og viden som findes i blandt andet Langsøskolens Inklusionscenter involveres i både udarbejdelse og drift af decentrale specialpædagogiske tiltag.

Hvis der i den ønskede prioritering af decentrale tilbud ligger et ønske om en tidlig indsats, så vil vi gerne bakke tydeligt op om denne, og i den forbindelse også gøre opmærksom på den viden og ekspertise som findes i vores Inklusionscenter.

Tidlig indsats er en god investering, men det er netop en investering, og derfor skal der afsættes ressourcer til, at den tidlige indsats implementeres og får en effekt.

Vi er med på præmissen om, at den specialpædagogiske indsats ikke må fylde for stor en andel af det samlede skoleområdes budget. Der skal sikres et stærkt økonomisk fundament til det almene skoletilbud. Vi tror på, at den bedste måde at sikre denne balance er i en stærk og forpligtende dialog, hvor den decentrale ledelse og de fagprofessionelle involveres.

Vi konstaterer, at priserne for fritidstilbud endnu en gang skrues op. Det er en meget farlig balance, og vi håber, at der også er politisk opmærksomhed på, at fritidstilbud ikke alene må blive et tilbud for særligt privilegerede børn.

Vi konstaterer, at der lægges op til en procentvis meget kraftig reduktion i Skoleafdelingen.

Vi vil også her opfordre kraftigt til tydelige prioriteringer, og advare mod den type besparelser, der primært medfører, at opgaver der løses kvalificeret i en central afdeling fremover skubbes ud til decentral og mindre kvalificeret løsning.

Grundlæggende vil vi gerne invitere til dialog om udvikling – også der hvor det bliver svære prioriteringer.

Sammen kan vi lave mere kvalificerede løsninger.

Resenbro Skole

Vi har igen i år gennemgået den tilsendte Budgetinformation i forbindelse med behandlingen af Silkeborg Kommunes budget 2020.

Igen i år føler vi os nødsaget til at sende et hørings svar.

Resenbro Skole er en skole der leverer flot, både hvad angår trivselsmålinger samt det faglige udbytte. Det er en skole, hvor medarbejderne knokler derud af, fordi de føler ejerskab for vores skole.

Vi er taknemmelige for, at vi har disse medarbejdere på skolen, men føler, at vi igen skal påpege, at medarbejderne løber hurtigt, at der er meget der fortsat skal indarbejdes samt læres (Meebook, AULA og Notat og journaliseringspligt).

For at kunne blive ved med at være en skole, der er med fagligt og i forhold til trivsel, anser vi muligheden for videreuddannelse og sparring med eksterne parter som en nødvendighed - noget som det fremsendte budget også vil spare på.

Det tilsendte budget er i vores øjne ren og skær politik. Man laver reduktioner på 11.900.000 kr. og "tilføjer" derefter 10.000.000 kr.

Det skal dog påpeges, at det er positivt, at pengene der tilføres, bliver fordelt primært til kerneydelsen. Endvidere er det godt, at der tages hensyn til den stigende brug for ressourcer til inklusion på skolerne, også selvom det ikke slår til i forhold til behovet.

Skolebestyrelsen på Resenbro skole anerkender, at der i denne politiske/økonomiske finter bliver flyttet noget fra de decentrale kasser til de centrale kasser. Men undres stadigvæk over, at der reelt mangler 1.900.000kr i forhold til at holde niveauet fra sidste år.

Dette står i vores øjne i skærende kontrast til, hvad der blev tilkendegivet ved kommunalvalget, om at Silkeborg Kommunes folkeskoler skulle op på landsgennemsnittet mål pr elev. Vi kan konstatere, at der mangler ca. 5.190,- kr. pr. elev. Hvis man skal gange dette op, bliver det et svimlende beløb på 52millioner.

Prognoserne i budgetterne fremover viser dog en velvilje til at Silkeborg Kommune på sigt vil komme derop, men det ændrer i vores verden ikke på udfordringerne her og nu.

På en skole som vores, er vi også undrende omkring den øgede egenbetaling på SFO/Klub området, da dette i vores øjne, vil få forældre til at enten være tvunget til at tage deres børn ud, eller bevidst fravælge dette tilbud.

Vi vil gøre politikerne opmærksom på, at der, hvis denne ekstra egenbetaling bliver gennemført, nu ikke er langt fra det, man skal betale til folkeskolen for pasning i SFO/klub i forhold til en plads på en privatskole.

Sejs Skole

Sejs Skoles bestyrelse har behandlet BUU's budgetforslag med afsæt i det udsendte materiale til brug herfor.

Første udtalelse hertil er, at materialet er for vanskeligt tilgængeligt i den form det lægges frem, hvilket bevirker, at den demokratiske proces med at lave et høringssvar bliver meget utilfredsstillende. Vi ønsker os fremover et materiale, hvor der er tænkt på kommunikation til skolebestyrelserne, så vi reelt kan forholde os til, hvad der foreslås.

Overordnet set er det betænkeligt, at et uændret serviceniveau koster 1,9 mill kroner mere end rammen. Så uanset hvordan man flytter rundt på de 937 mill kroner, så er der tale om en reduktion, som direkte eller indirekte rammer skolerne, idet der tilsyneladende ikke er fjernet opgaver fra det samlede skolevæsen.

Foringede muligheder for at efteruddanne personale, besparelser på pædagogisk udviklingssektion samt reduktion på specialundervisningen lader skolerne tilbage med forringede muligheder for at løse opgaverne, da de centrale muligheder for støtte og understøttelse til løsningen af skolens kerneydelse reduceres kraftigt.

Den annoncerede nye tildelingsmodel bekymrer os, idet vi ikke har nogen anelse om, hvilke konsekvenser den måtte have for Sejs Skole, som er en skole i vækst med en høj klassekvotient. Vi frygter for, at vi vil opleve en nedgang i tildeling, når den nye model træder i kraft. I forvejen er vi en af de skoler, som får det laveste antal kroner pr elev i Silkeborg Kommune. Vi kan ikke acceptere en model, som måtte forværre den situation, men har et ønske om det modsatte.

Skolebestyrelsen finder det positivt, at BUU og Byrådet har ambition om at nå op på et udgiftsniveau pr elev svarende til landsgennemsnittet, men der mangler stadig i omegnen af 50 millioner for at nå dette mål. Vi må opfordre til, at de øgede skatteindtægter grundet befolkningstilvækst samt det høje skattegrundlag i endnu højere grad anvendes til at nå dette mål.

Silkeborg Ungdomsskole

Silkeborg Ungdomsskoles bestyrelse sendte i forbindelse med beslutningen om, at tilføre 80 millioner kr. til skoleområdet over 4 år en henvendelse til Børne- og ungeudvalget, hvor vi påpegede, at de unges fritidsliv burde prioriteres i højere grad.

I den forbindelse glæder vi os over beslutningen om, at flytte Alderslyst Ungdomsklub til matriklen, hvor også Sølystskolen er placeret. Tilsvarende har den øgede bevilling /opnormering af Alderslyst Ungdomsklub betydet, at personalet i klubben i langt højere grad kan udføre en socialpædagogisk opgave om de unge – dette i et tæt samarbejde med Sølystskolen, Den boligsociale helhedsplan samt naturligvis forældrene til de unge.

I forhold til fritidsundervisningen vil vi fra bestyrelsens side påpege vigtigheden af, at området også opprioriteres i de kommende år. Der er i flere konkrete områder/skoledistrikter et stigende behov for, at der bliver etableret fritids- og undervisningstilbud til unge i lokalområderne.

I forhold til Grundskolen for unge udlændinge (GFU) er bestyrelsen meget tilfredse med, at tildelingen til undervisning af de under 18-årige bringes på niveau med 10. klasse - svarende til 960 undervisningstimer årligt.

For 10. klasses vedkommende, så vil bestyrelsen gøre opmærksom på, at der fra medarbejderside er givet udtryk for stor bekymring for, at der er få medarbejdere til mange elever. For medarbejdersiden opleves det, som et urimelig højt arbejdspress.

Der er visse bindinger på udbuddet – eksempelvis aftalen om, at tilbyde EUD10 – som betyder, at vi er forpligtet på, at oprette klasser med få elever, hvilket presser antallet af elever i de øvrige 10. klasser.

Over de seneste år er antallet af elever til det kommunale 10. klassecenter samt GFU faldet, hvilket har besværliggjort muligheden for, at opnå synergier mellem afdelinger på flere plan.

Antallet af elever med udfordringer på det faglige eller personlige plan fylder mere i dagligdagen. Samtidig er der en betydelig andel af eleverne i 10. klasse, der kommer fra skoler, som får andel i skævvridningspuljen. Sammenholdt med det øgede antal kontaktelever pr. lærer forværrer lærernes vilkår for at arbejde relationelt med eleverne, som kan være afgørende for gennemførelse og gode faglige resultater.

Det er bestyrelsens håb, at 10. klasse fremadrettet bliver indtænkt i forbindelse med fordelingen af midler i skævvridningspuljen.

Skægkærskolen

Først vil vi gerne takke for muligheden for at kommentere på kommende års budget.

Vi noterer med tilfredshed, at der fortsat arbejdes i den rigtige retning omkring skolernes mulighed for at levere en kvalitet vi fortsat kan være stolte af i Silkeborg Kommune. Også i sammenligning med et økonomisk landsgennemsnit.

Skolebestyrelsen er bekymrede for den øgede forældrebetaling til fritidsdelen- sfo/klub. Vi ser mulige udmeldinger af tilbuddet som en potentiel risiko- i særlig grad for børn der virkelig har behovet for dette tilbud.

Endelig henleder vi opmærksomheden på den visitations takst for vores nystartede InklusionsCenter, som fremgår af budgettet for 2020. Vi er dog vidende om at Skoleafdelingen arbejder på hele takstområdet- og vi imødeser at have mulighed for at levere en god kvalitet for de børn vi modtager. Vores beskedne størrelse må også medtages i denne tildelings overvejelse.

Sorring Skole

Høringssvar fra skolebestyrelsen for Sorring Skole ifm. budget 2020

Budgetforslaget indebærer en reduktion på godt 8 mio. sfa. "kortere skoledag". Justeringen af skolereformen indebærer en mulighed for at nedsætte timetallet i indskoling. Hidtil har en kortere skoledag været brugt som et aktivt pædagogisk tilvalg, hvor man har haft færre timer men til gengæld haft mulighed for ekstra lærerkræfter, f.eks. ved en tolærerordning i nogle timer.

I budgetforslaget gøres den kortere skoledag til en spareøvelse i indskoling.

Det mener vi er uheldigt af to årsager:

1. Det er væsentligt at prioritere indskoling, da det er her fundamentet lægges for elevernes trivsel og læring i folkeskolen. At målrette en besparelse på 8 mio. til indskoling er et stort skridt i den forkerte retning
2. Besparelsen i indskoling er reelt en nettooverførsel fra skoler med 0.-6. klasse til skoler med udskoling. Det ses ved at besparelsen på de 8 mio. tilbageføres som et generelt tilskud

For at sikre, at indskoling i Silkeborg Kommune ikke nedprioriteres og for at sikre, at der ikke pga. justeringen af folkeskolereformen sker en overførsel af ressourcer fra skoler uden overbygning, foreslår vi, at besparelsen på de 8 mio. sløjfes.

Sølystskolen

Vi kan som skolebestyrelse glædes over, at der i budget 2020 er lagt op til en tilførsel af midler til det samlede skolevæsen. Vi kan også kun positivt kvittere for, at man har besluttet sig for, at en stor del af midlerne fordeles på skolerne og ikke uddeles som puljer. Der har i en årrække været stor tiltro til, at skolebestyrelser og ledelser har været i stand til at prioritere, når der har skullet spares midler og derfor er det positivt, at denne tillid også følger med, når der er midler, der skal fordeles. Som skolebestyrelse ved vi, at der er stor forskel på skolerne i Silkeborg og derfor er det vigtigt, at vi lokalt kan prioritere indsatser.

Vi kan også med glæde konstatere, at der er fokuseret på en øget tildeling til de ældste klasser. Vi oplever et øget pres på udskolingen med et meget højt ambitionsniveau som ikke har balanceret med den hidtidige tildeling. Der er kommet flere opgaver til i udskolingen og vi har de sidste par år kunnet konstatere, at udgifterne er øget til prøveplanlægninger, nye eksamensformer og fag. I særdeleshed de nye tiltag om øget praksisfaglighed kræver både kompetenceudvikling og materialer.

Vi kan som forældre kun tilslutte os, at der er opmærksomhed på specialområdet og er enige i, at det er bekymrende med så støt en stigning i visiterede børn. Et fokus på at skabe tilbud decentralt må dog aldrig betyde at der er børn – både indenfor special og almenområdet – som ikke får det tilbud, de har behov for.

Sølystskolen har en stor afdeling med børn med svære generelle indlæringsvanskeligheder. Afdelingen har som alle andre afdelinger været støt stigende de sidste år. Begrebet svære generelle vanskeligheder dækker over en bred række af indlæringsvanskeligheder flere på lige fod med autisme og ADHD. For de flestes vedkommende forbundet med en lav IQ. En relativ stor andel kommer ud af socialt belastede familier og/eller lider af tidlige skader parallelt med den dårlige begavelse. Vi anfører dette, da det for os i skolebestyrelsen er uforståeligt, at normeringen på dette område ikke er på niveau med lignende inklusionscentre. Vi har tidligere fået en begrundelse med baggrund i de gamle amtstakser, men det synes irrelevant som begrundelse så mange år efter. Vi beder om, at der nedsættes et udvalg, der gennemgår normeringerne i de forskellige inklusionscentre mhp at harmonisere tildelingerne.

Sølystskolen tildeles lige nu en stor andel af skævvridningspuljen og det anser vi for absolut nødvendigt for at drive en skole som netop vores. Vi har som forældrebestyrelse en vision om at tiltrække flere familier fra vores distrikt og det kan vi kun, hvis vi kan lave et tilbud, som dækker en bred elevgruppe. Placeringen på ghettolisten giver os nogle udfordringer, som vi arbejder med og som skole kun kan lykkes med, hvis vi tilgodeses økonomisk ift opgaven.

Vi kan som bestyrelse glæde os over en øget tildeling, men vi kan grundlæggende undre os over dens størrelse. Silkeborg Kommune har og skal efter vores mening fortsat have et højt ambitionsniveau på skoleområdet. Derfor er det afgørende, at der fortsat holdes fokus på, at vi nærmer os landsgennemsnittet på elevtildelingen og der kan vi konstatere, at der er langt igen.

Ikke desto mindre vil vi glæde os over, at udviklingen går den rigtige vej.

Thorning skole

Skolebestyrelsen ved Thorning Skole udtaler følgende vedr. budgetforslaget:

Byrådet skriver i sine målsætninger:

- Velfærd der tager afsæt i den enkeltes ressourcer og bliver til virkelighed i samspil med lokalområderne
- Fokus på de mest sårbare, fokus på generel lighed f.eks i uddannelse og sundhed samt mod til at prøve nye veje / innovativ velfærd

Thorning Skole har i de 2 foregående skoleår haft projektet med fagligt løft. Med økonomisk støtte fra Børne og Unge udvalget har vi haft mulighed for at lave nye tiltag for at sikre at alle elever får de bedste muligheder for en god skolegang og videre uddannelse og job.

Projektet har betydet ny ilt til skolen og flotte resultater, ikke kun for de fagligt svageste, men for hele årgange.

Den økonomiske støtte har betydet at vi har haft et PLC med ressourcepersoner, at vi har arbejdet tæt sammen med 2 videnscentre i Skoleafdelingen. Det har betydet indsatser indenfor læsning, AKT, matematik, sprogbasert læring og elevernes motivation og ambitioner.

I en skole med 20 % ordblinde elever er en læsevejleder en nødvendighed.

I en skole med nogle af kommunens tungeste sociale sager er en AKT vejleder en nødvendighed.

I en skole med 60 % elever i en årgang som ikke vurderes sprogpåvirket, og 42 % af en årgang som er fokusbørn, er skævvridning en nødvendighed.

På Thorning skole er deltagelse i samarbejdsmodellen (i år fra 0.-6.årgang) ikke bare en god systematik, det er en nødvendig og arbejdskrævende metode. På den lange bane er det en tidlig opsporing og muligheden for tidlig indgriben. Den kræver ressourcer fra skolens eget personale, men også vores gode og nære samarbejdspartnere i PPR, familieafdelingen og UU.

Den gode investering Børne og Unge udvalget har gjort i Thorning Skole må ikke tabes på gulvet, så hvis byrådet mener det alvorligt, at man har fokus på de mest sårbare (områder), så vil en fortsat investering i Thorning Skole kunne give områdets børn den gode skolegang, som kan ruste dem til et godt liv med gode job og uddannelsesmuligheder.

Thorning skole er også skole for omkring 50 børn med generelle indlæringsvanskeligheder. Begrebet om generelle indlæringsvanskeligheder omfatter en ekstra kommunal tildeling af ressourcer, idet indlæringsvanskeligheder er et mentalt handicap på lige fod med eksempelvis autisme og ADHD. Forskellen er blot, at det er uendeligt svært at kompensere for en lav IQ.

Langt de fleste af de visiterede børn i inklusionscenter Thorning døjer med comorbide problemstillinger og har således opmærksomhedsforstyrrelser, gennemgribende udviklingsforstyrrelser eller andre mentale belastninger som tillæg oveni den mentale retardering. En relativ stor andel kommer ud af socialt belastede familier og/eller lider af

tidlige skader parallelt med den dårlige begavelse. Dermed er et inklusionscenter for børn med generelle indlæringsvanskeligheder som arbejdsområde langt mere komplekst end de specialtilbud, der udelukkende beskæftiger sig med autisme, socioemotionelle vanskeligheder eller ADHD. Og dermed kan arbejdet med denne specifikke gruppe af børn være ekstremt tungt.

Vi anfører dette, da det for os i skolebestyrelsen er uforståeligt, at normeringen på det generelle område ikke er på niveau med lignende inklusionscentre. Som samlet skolebestyrelse stiller vi spørgsmålstegn ved, hvad der begrundes, at det generelle områdes tildeling er langt mindre end tilsvarende inklusionscentre, når opgaven som minimum er lige så stor.

Trekløverskolen

Det er et meget omfattende materiale, der indgår i oplægget til budget 2020. Det er samtidig svært gennemskueligt. Vi savner en lidt mere enkelt opsætning af budgettallene og en tydeliggørelse af hvilke områder, der vil være ændringer for, er de styrket, svækket eller er der status quo i forhold til tildelingen.

Vi tager derfor budgetoplægget til efterretning med følgende kommentarer:

- Det er positivt, at budgetrammen betyder uændret tildeling pr. elev til undervisning, pr. elev til sfo, til undervisningsmidler, til børneudgifter og pr. elev til specialklasse. Flere skoler oplever dog et stigende elevtal, som budgettet er korrigeret for, men færre elever betyder ikke nødvendigvis tilsvarende færre klasser, og dermed kan den enkelte skoles økonomi opleves som mere presset.
- Det er positivt, at muligheden for en kortere skoledag ikke bruges til at finde besparelser, men i stedet bruges til at øge mulighederne for tolærerordninger m.m.
- Skolerne har længe oplevet et øget pres i forbindelse med elever, der har særlige behov. Derfor er det nødvendigt med flere midler til specialområdet, som der er budgetteret med. Samtidig bør der fortsat arbejdes med skolernes muligheder for at inkludere alle elever, så vi ikke igen oplever en øget segregering af elever.
- Selv om det er beskedne takststigninger i SFO og klub, er der ingen tvivl om, at det har en betydning for flere familier og børn. Der vil være børn, der af økonomiske grunde ikke vil komme i SFO eller klub. Konsekvenserne kan blandt andet blive, at børn for tidligt skal være alene hjemme om dagen, at de ikke i tilstrækkeligt grad vil blive stimuleret til forskellige aktiviteter i deres fritid, og at de ikke alle i samme omfang vil opleve at være med i socialt fællesskab.
- I budgetmaterialet fremgår Silkeborg Kommunes tildeling til skoleområdet sammenlignet med andre kommuner ikke, men fra tidligere sammenligninger ved vi, at Silkeborg Kommune ligger forholdsvis lavt. Med de ambitioner der er for folkeskolen i Silkeborg og de udfordringer, der er for skolerne, vil vi opfordre til at budgettet sammenlignet med indeværende år ikke bare fastholdes men øges.

Vestre Skole

Skolebestyrelsen på Vestre Skole er naturligvis positivt indstillet over for, at der tilføres økonomiske midler til skoleområdet. Det ser vi også et stort behov for.

Vi må imidlertid også konstatere, at det til trods for de ekstra tilførte midler, fortsat ikke er til at se, at Silkeborg Kommune er tilnærmelsesvis nær landsgennemsnittet, hvad angår økonomi til skoleområdet, som det var skitseret i de politiske beslutninger.

Vi ser derfor fortsat frem til, at konstitueringsaftalen efter kommunevalget i 2017 om at skolerne i Silkeborg skal på landsgennemsnittet, hvad angår udgiften pr. elev, realiseres. Der er i de senere år beskrevet en tendens i retning af, at budgettet på skoleområdet blandt andet påvirkes af, at flere forældre sender deres børn på privatskole. Det resulterer i færre penge til folkeskolerne og dermed berøres kerneopgaven direkte i forhold til skolernes arbejde med elevernes læring og trivsel. Det er ikke hensigtsmæssigt.

Hvis man vil styrke folkeskolernes position og mulighed for positivt at kunne konkurrere med privatskolerne, så opfordrer vi til, at man fortsat styrker skolernes kerneopgavedrift (de decentrale konti), og fortsat sikrer folkeskolerne i Silkeborg Kommune *bedre betingelser* for at kunne skabe gode resultater i forhold til elevernes læring og trivsel.

Vi opfordrer til, at vi skal have høje ambitioner på folkeskolernes vegne i Silkeborg Kommune – og at de høje ambitioner bør følges op ved at afsætte flere økonomiske midler til skolerne i kommunen.

Skolebestyrelsen hilser nye tiltag i forhold til at kvalificere arbejdet med det specialiserede område velkomment. Det virker rigtigt at kvalificere arbejdet og finde gode løsninger, så udgifterne til det specialiserede område ikke vokser sig større – med risiko for, at forholdet mellem det specialiserede område og almenområdet skævvrides, så almenområdet kommer til at miste ressourcer på den baggrund.

Skolebestyrelsen på Vestre Skole har stor tillid til det arbejde, der udføres på Vestre Skole og på de øvrige folkeskoler i Silkeborg Kommune. Vi oplever imidlertid, at der til trods for ekstra økonomisk tildeling til skolerne fortsat er et stort pres på skolernes pædagogiske personale og ledelse i forhold til at kunne levere den kvalitet, som vi ønsker.

Der skal fortsat planlægges med relativt mange ugentlige undervisningslektioner pr. lærer, og selvom vi har viden og kompetencer til at lave god skole, så er tiden til at gøre det ofte meget presset.

Vi oplever, at skolerne har den gode vilje til at lave 'god skole', men at god kvalitet også kræver tid, når opgaverne skal udføres. Det gode forældresamarbejde – som vi anser som værende vigtigt og afgørende for elevernes læring og trivsel – kalder på flere ressourcer fra lærere og ledelse, og det kommer ofte under pres, når lærerne skal undervise en relativ stor del af deres arbejdstid.

Virklund Skole

Virklund Skoles Skolebestyrelse finder det positivt, at Budget 2020 opererer med en stigning i udgifterne pr. elev. Vi finder, at det er tiltrængt i et skolevæsen, som både skal have øget kompetencedækningen, som skal fastholde og forbedre prøveresultaterne, og som skal udmønte de mange velmente initiativer, som tages på skoleområdet.

Med de kendte budgettal for 2019 vil Silkeborg Kommune fortsat ligge 8 % under landsgennemsnittet for udgifter pr. elev. Vi håber, at man fortsat vil arbejde på at nå Konstitueringsaftalens målsætning om at nå landsgennemsnittet. Når man i Silkeborg Kommune landsgennemsnittet for tildeling pr. elev, vil det på Virklund Skole betyde en ressourceoprustning med 4-5 medarbejdere, der vil kunne arbejde for at gøre alle elever så dygtige, som de kan.

Silkeborg Kommune er blandt de 10 kommuner i landet, der anvendte færrest midler pr. elev i 2018. Ingen af vore nabokommuner anvendte færre, og i gennemsnit anvendte vore nabokommuner 6 % mere pr. elev end Silkeborg, mens Århus Kommune anvendte 15 % mere. Det er således ikke dette kommunale nøgletal, der kan lokke nye børnefamilier til kommunen.

Det kan kommunens gode skoler derimod. Skolerne bør være et vigtigt element i kommunens vækststrategi, da netop den lokale skole er en afgørende faktor for børnefamiliers til- og fravalg af bolig. Af hensyn til nuværende og kommende elever, medarbejdere og forældre er det vigtigt, at vi i Silkeborg Kommune viser viljen – også økonomisk - til at fastholde det gode niveau på vore skoler.

Det kræver, at skolerne har budget til at arbejde professionelt med kerneopgaven, hvilket også kræver frie (personale)timer til udviklingsarbejde lokalt på skolerne, planlægning, forberedelse og efterbehandling af undervisning mv. jævnfør intentionerne i reformen. Kommunens skoler arbejder i disse år på at udvikle professionelle læringsfællesskaber med fokus på optimering af elevernes læring og trivsel (PLF). En af hovedpointerne i forskning i PLF er, at fælles reflekterende dialoger indvirker positivt på kerneydelsen og dermed elevernes udbytte af undervisningen. Ønsker man det fulde udbytte af dette gode kommunale projekt, skal skolerne have tilført midler i budgettet til at afsætte den fornødne tid til videreudvikling af den professionelle kultur vedr. PLF, praksisfaglighed, anvendelsesorienteret tilgang, teknologiforståelse, uddannelsesparathed og obligatoriske valgfag for bare at nævne nogle af de udviklingsområder, der er på dagsordenen i folkeskolen.

Vi noterer os det markant øgede ressourcetræk på specialområdet og de udfordringer, som det skaber for det samlede budget. Mange gode kræfter arbejder på at "knække kurven" for en ulykkelig udvikling. Vi håber, at i det omfang en tidlig målrettet indsats i almenområdet kan overflødiggøre en senere indsats i specialområdet, så vil kommunen prioritere at finde midlerne til denne investering.

Ikke for budgettets skyld, men for børnenes.

Vi vil i Virklund gerne være med til at skabe Danmarks bedste skolevæsen. Det forudsætter at rammerne er i balance, både m.h.t. de økonomiske ressourcer og de tidsmæssige, så vi kan skabe en helhedsorienteret skole, der ikke kun fokuserer på høj faglighed i den skemalagte undervisning, men som er i stand til at håndtere alle de aspekter af skolelivet, der er en del af den samlede kerneydelse – herunder også trivsel og positiv udvikling for alle elever i skoledistriktet.

Ved en mulig fremtidig økonomisk opprioritering af skoleområdet vil det efter vores opfattelse være af stor betydning, at den enkelte skole får et større økonomisk råderum til at iværksætte de lokale indsatser, der giver størst effekt på kerneopgaven omkring elevernes læring og trivsel. En styrkelse af den enkelte skoles råderum og handlemuligheder vil ud over bedre resultater i elevernes læring og trivsel også give de enkelte skoler mulighed for at styrke de demokratiske betingelser for positiv og aktiv medindflydelse fra skolebestyrelser og forældre.

Større råderum og handlemuligheder for skolebestyrelserne vil skabe øget interesse for den lokale skole og dermed gøre den lokale folkeskole mere attraktiv – frem for den igangværende tendens med at elever flytter fra folkeskolen til privatskolerne.

Sagt med andre ord – giv folkeskolerne mulighed for at styrke deres pædagogiske indsats, giv dem mulighed for at profilere sig stærkere med et større råderum, og giv dem chancen for at blive mere attraktive for elever og forældre.

Det vil give folkeskolerne et velfortjent løft til at kunne levere den gode kvalitet, som de mange dygtige medarbejdere vil være i stand til med forbedrede betingelser i skolehverdagen.