

VVM-screening

Vejledning

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre, om der er VVM-pligt.

Igennem skemaet skal det via en række spørgsmål vurderes, om projektet medfører en given miljøpåvirkning og om denne påvirkning er væsentlig. Tilslut konkluderes/opsummeres der og der skal tages stilling til, om projektet medfører VVM-pligt.

Mere viden:

LBK nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

BEK. nr. 806 af 01. juli 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter

Miljøstyrelsens hjemmeside <https://mst.dk/natur-vand/miljoevurdering/om-miljoevurderinger/>

Projekttitle	Tilladelse til etablering af vandindvindingsboring samt vilkårsændring til eksisterende vandindvindingstilladelse
Sagsnummer	24/21962
Sagsbehandler	Sofie Patricia Ballegaard
Dato	17. december 2024

Basis oplysninger	Tekst
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen	Etablering af en ny drikkevandsboring i stedet for den eksisterende DGU nr. 87.637. Indvindingsmængden af grundvand nedsættes til 10.000 m ³ /år fra tidligere 20.000 m ³ /år.
Navn og adresse på bygherre	FDM f.m.b.a., Firskovvej 32, 2800 Kongens Lyngby
Navn og adresse på bygherres kontaktperson	A. Højfeldt A/S, Mads Eg Damgårdsvej 52, 7400 Herning, Gunnar Olsen.
Projektets/anlæggets placering (adresse, matrikelnr., ejerlav)	Skellerupvej 38, 8600 Silkeborg, matr.nr. 3ab, Skellerup By, Linå
Ejer(e) af arealet hvor projektet placeres	FDM f.m.b.a., Firskovvej 32, 2800 Kongens Lyngby
Berører projektet andre kommune? Angiv hvilke	Nej
Oversigtskort i målestok	

Kortbilag i målestok



Forholdet til VVM reglerne		Ja	Nej	
Er anlægget/ opført på bekendtgørelsens bilag 1?			X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt
Er anlægget opført på bekendtgørelsens bilag 2?		X		Hvis ja, skal der gennemføres en screening. Hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
Hvilket punkt på bilag 1 eller 2 er anlægget omfattet af?				2diii og 10m

Anlæggets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
1. Arealbehovet i ha					1,5 m ²
2. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området?				X	
3. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen?				X	
4. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?				X	
5. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				
6. Anlæggets maksimale bygningshøjde i meter	X				Råvandsstation på omkring en meter, men intet af væsentlig karakter.
7. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde Mellemprodukter – type og mængde Færdigvarer – type og mængde	X				Boringen vil benyttes til indvinding af grundvand til drikkevand. Der findes gældende indvindingstilladelse på 20.000 m ³ /år, men da der er genanvendelse af vandet fra glatbanen, ønskes indvindingstilladelsen nedjusteret til 10.000 m ³ /år fremadrettet.
8. Anlæggets kapacitet (for strækingsanlæg)	X				
9. Anlæggets længde (for strækingsanlæg)	X				
10. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen I driftsfasen					
11. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen I driftsfasen		X X			Anlægsfasen: Der vil være et mindre behov for vand til renpumpning. Driftsfasen: Der findes en gældende indvindingstilladelse på 20.000 m ³ /år, men da der er genanvendelse af vandet fra glatbanen, ønskes indvindingstilladelsen nedjusteret til 10.000 m ³ /år fremadrettet. Derudover skal der benyttes vand af drikkevandskvalitet, hvilket der allerede kontrolleres efter gældende kontrolprogram.
12. Affaldstype og mængder, herunder forurenede jord, som følge af anlæggets etablering og drift: Farligt affald Andet affald Spildevand	X X	X			Der er omtrent 100 m ³ skyllevand pr. år.

Anlæggets miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
----------------------------------	----------------------	-----------	-----------------------	------------	---------------------------------

13. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet, som giver anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				X	Der foreligger allerede en gældende indvindingstilladelse for den eksisterende boring. Derudover nedjusteres indvindingstilladelsen til 10.000 m ³ /år.
14. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?				X	<p><u>Geologien og området:</u> Filterdybden vil ligge mellem 15-18 meter under terræn (m.u.t.), hvor de gennemborede jordlag forventes, ud fra den hydrostratigrafiske model FOHM, at bestå primært af smeltevandssand uden beskyttende lerlag. Ud fra boreprofilen fra den eksisterende boring, DGU nr. 87.637, findes der et indslag af ler mellem 2-10 m.u.t., hvorefter der ses mere grusede aflejringer. Grundvandspotentialet i det primære magasin er beliggende ca. kote ca. 28,5 m/DVR. Der ses i den eksisterende boring et terrænnært grundvandsspejl omkring 1 m.u.t. Grundvandstrømningen forventes at være rettet mod vest.</p> <p>Ansøgte boringsplacering vil ligge indenfor områder med drikkevandsinteresse (OD) og udenfor nitratfølsomt indvindingsområde (NFI) og udenfor indvindingsopland til et alment vandværk.</p> <p><u>Nærliggende indvindingsanlæg</u> <u>Alment vandværk</u> Det nærmeste almene vandværk er Resenbro Vandværk, hvis boringer ligger hhv. 1,2 km sydvest og 1,4 km mod vest. Ansøgte borings sænkningstragt vurderes ud fra beregninger i BEST, ikke at komme i nærheden af vandværkets boringer. Ansøgte boring vil derfor ikke have en væsentlig påvirkning af vandværkets indvinding.</p> <p><u>Øvrige anlæg</u> Indenfor 500 meter af boringen findes 4 boringer.</p> <p>DGU nr. 87.668, som ligger ca. 420 meter mod nordvest for ansøgte boring. DGU nr. 87.397, som ligger ca. 470 meter mod nordvest for ansøgte boring. DGU nr. 87.3382, som ligger ca. 480 meter mod øst-sydøst for ansøgte boring. DGU nr. 87.194, som ligger ca. 415 meter mod sydvest for ansøgte boring.</p> <p>I BEST er der beregnet en sænkning omkring ansøgte boring, denne kommer ikke i nærheden af de nævnte boringer, hvorfor det vurderes, at de nærmeste boringer ikke bliver påvirket af ansøgte boring. Derfor vurderer Silkeborg Kommune, at nærværende indvindingstilladelse ikke har nogen betydning for muligheden for at indvinde vand fra disse boringer eller andre boringer længere væk, hverken hvad angår mængde eller kvalitet.</p>

15. Kræver bortskaffelse af affald ændringer af bestående ordninger, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				X	
16. Kræver bortskaffelse af spildevand ændringer af bestående ordninger, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				X	
17. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?				X	
18. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?				X	
19. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj under etablering/drift?				X	
20. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening under etablering/drift?	X				
21. Vil anlægget give anledning til væsentlige vibrationsgener under etablering/drift?				X	
22. Vil anlægget give anledning til væsentlige støvgener under etablering/drift?				X	
23. Vil anlægget give anledning til væsentlige lugtgener under etablering/drift?				X	
24. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?				X	
25. Må anlægget forventes at give anledning til væsentlig trafikstøj i anlægs- og driftsfase?				X	
26. Må anlægget forventes at påvirke trafikken (sikkerhed, vejbelastning mm) væsentligt i anlægs- og driftsfase?				X	

Anlæggets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
27. Vil anlægget give anledning til væsentlige lysgener?				X	
28. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				X	
29. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?		X			<p>Fra den eksisterende boring er der allerede udlagt fredningsbælte med radius på 5 meter med centrum i boringen. Her må der ikke gødes, anvendes eller foretages opblanding af insekt- eller ukrudsdræbende midler. Ej heller må der henlægges stoffer, der kan forurene grundvandet.</p> <p>Fra den eksisterende boring er der ligeledes udlagt et beskyttelsesområde med radius 300 meter. Inden for dette område vil det som udgangspunkt være forbudt at aflede spildevand til jorden</p>

				<p>eller at etablere andre af de i Miljøbeskyttelseslovens § 19 nævnte forhold</p> <p>For nedsivningsanlæg, der alene tjener til afledning af tagvand, gælder forbuddet dog kun for et område begrænset af en cirkel med centrum i boringen og radius 25 meter.</p> <p>Med den nye boring rykkes beskyttelsesområde og fredningsbælte i en mindre grad, hvilket ikke vurderes at være af væsentlig betydning for omkringliggende lodsejere, da disse alle har godkendte kloakforhold.</p>
<p>30. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?</p>			<p>X</p>	<p>Det vurderes ikke, at der bliver påvirket nogle § 3 beskyttede naturområder som følge af det ansøgte projekt.</p> <p>Golfbanebæk Bækken er et type 1 vandløb med miljømål om god økologisk tilstand, men er ifølge miljø-gis for VP3 ikke opfyldt. Tilstanden for smådyr er angivet som moderat og for fisk er den dårlig, hvorfor den samlede tilstand betegnes som dårlig (der er ikke data for planter eller fastsiddende alger). Med sin beskedne størrelse på knap 1 km i alt er det ikke så overraskende, at der ikke er god fisketilstand i bækken. Bækken har begrænset vandføring og derfor små dimensioner, udover at en del af forløbet ligger i skov. Erfaringsmæssigt opstår der i den type vandløb ofte naturligt dannede spærringer af nedfaldne grene mm, så der ofte ikke er fri passage for vandløbets dyr. Derfor er det svært for ørred mm at opretholde en selvreproducerende bestand i sådanne vandløb.</p> <p>Den moderate smådyrstilstand er konstateret af Miljøstyrelsen ved en undersøgelse i bækkens øvre ende i 2017. Silkeborg Kommune har besøgt bækken i november 2024 og vurderer, at der bør være god smådyrstilstand i bækken på nuværende tilstand. Bækken har krystalklart vand og løber gennem mosearealer af særdeles høj naturkvalitet (tørvemosser, klokkelyng mm). Bækken har en ret høj dækningsgrad af forskellige arter af undervandsplanter, men på visse stræk et (naturligt) lavt fald og et lidt overbredt profil. Mange steder ses en tydelig (slynget) strømmende gennem vegetationen i det lidt brede, samlede vandløbsprofil.</p> <p>Hvis smådyrstilstanden mod forventning ikke lever op til miljømålet på nuværende tilstand, er det Silkeborg Kommunes vurdering, at årsagen ikke skal findes i manglende vandtilførsel som følge af grundvandsindvindinger. Bækken – og den omgivende mose – ligger på et golfbaneareal, og kommunen vurderer, at fx et uheld ifm. golfbanedriften er en noget mere sandsynlig årsag til den målte, utilfredsstillende smådyrstilstand i 2017. Tilsvarende er det kommunens vurdering, at bækkens dårlige fisketilstand ikke er</p>

				<p>forårsaget af grundvandsindvinding i oplandet, men snarere et resultat af bækkens beskedne størrelse og delvist træbevoksede omgivelser.</p> <p>Linå Dette opland dækker den nedre del af Linå, samt nogle små tilløb i form af Jordmoderbæk, Skellerup bæk Syd og Skellerup Bæk Nord. Linå er et type 2-vandløb, mens tilløbene er type 1-vandløb. Dog er Jordmoderbækken i vandområdeplanen en del af én vandforekomst sammen med en strækning af Linå, hvorfor også Jordmoderbækken er vist som et type 2-vandløb, selvom der reelt er tale om et meget lille vandløb. De er alle målsat til god økologisk tilstand.</p> <p>Ifølge Vandområdeplanerne 2021-2027 er den økologiske tilstand for Linå dårlig til moderat og ukendt på dele af strækningen. Jordmoderbækken er moderat, mens Skellerup Bæk Syd er god og høj for Skellerup Bæk Nord.</p> <p>Tilstanden for Linå mod nord skyldes dårlig tilstand for fisk, men der ses en høj tilstand for smådyr og moderat for planter. Tilstanden for alger og kemi er dog ukendt. Tilstandsvurderingerne i vandområdeplanen er baseret på data til og med 2018, og for fisk er der tale om data fra undersøgelser i 2011. Fra nyere data, herunder fiskedata fra 2019, viser tilstanden for Linå at være god og høj for smådyrstilstand og høj for fisketilstanden omkring de tre tilløb. Der er ikke udført fiskeundersøgelser i de tre tilløb. Længere opstrøms i Linå viser de nyeste fiskeundersøgelser moderat tilstand, ligesom det er angivet i vandområdeplanen.</p> <p>I Jordmoderbækken viser nyeste data høj tilstand for smådyr, og Silkeborg Kommune vurderer at vandløbet formentligt er for små til at rumme en permanent fiskebestand.</p> <p>For Skellerup Bæk Syd, ses i vandområdeplanen en god tilstand for smådyr, mens de øvrige parametre er ukendte. Ved nyere data viser det fortsat en god tilstand for smådyr, men ukendt for fisk. Her vurderer Silkeborg Kommune ligeledes at vandløbet er for småt til en passende bestand af fisk.</p> <p>For Skellerup Bæk Nord, ses en høj tilstand for smådyr, men øvrige parametre er ukendte. Disse er ikke undersøgt for fisk.</p> <p>Ifølge de nyeste tilstandsvurderinger er miljømålet opfyldt i oplandet udpeget af BEST. En fortsat indvinding, men med en reduceret tilladt årsmængde vurderes det ikke at ville medføre en forringelse af tilstanden i de nævnte vandområder.</p> <p>Gudenå Os Tange Sø</p>
--	--	--	--	---

					<p>Dette opland dækker en lille del af Gudenå, som er målsat som type 3 vandløb og ifølge Vandområdeplanerne 2021-2027 er den økologiske tilstand ringe. Den økologiske tilstand for smådyr er god, mens for øvrige parametre som kemi, planter, alger og fisk er tilstanden ukendt. Ifølge BEST påvirkes MMVF med 0,37 l/s, hvor boringen påvirker med 1,54% svarende til 0,0057 l/s. Det vurderes at den reelle påvirkning er yderst lille, og ikke vil resultere i en væsentlig påvirkning af vandløbsstrækningen. Det vurderes, at den reelle påvirkning er yderst lille og indenfor usikkerheden af den konservative BEST-model, at det i praksis ikke er målbart i vandløbet. Derfor vurderer Silkeborg Kommune, at etablering af en ny boring med nedsat indvindingsmængde ikke vil medføre en forringelse af tilstanden eller være til hindring for fremtidig målopfyldelse.</p>
31. Forudsætter anlægget rydning af skov?				X	<p>Der vil blive fjernet lidt bevoksning omkring boreplacering og for at borerig og kran kan komme til, men ingen skovrydning.</p>
32. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?				X	
33. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder væsentligt? Nationalt Internationalt (Natura 2000) Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? Forventes området at rumme danske rødlistearter?					<p><u>Natura 2000</u> Det nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 950 meter mod vest for boringen. Der er tale om område nr. 49, " Gudenå og Gjærn Bakker". Silkeborg Kommune vurderer på baggrund af påvirkningsberegninger i BEST, at indvindingens påvirkning ikke vil komme i nærheden af Natura 2000-området.</p> <p>Det er dermed ikke nødvendigt at foretage en nærmere vurdering af indvindingens konsekvenser for Natura 2000-området.</p> <p><u>Bilag IV</u> Da ingen § 3 naturområder eller Natura 2000-områder bliver påvirket af etablering af boringen eller indvinding derfra, vurderes det dermed også at ingen bilag IV arter vil blive påvirkede af nærværende indvinding.</p>
34. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer/almindelige tålegrænser allerede er overskredet indenfor: Overfladevand Grundvand Naturområder Bologområder (støj, luft, lys)	X			X X X	<p><u>Overfladevand</u> Vandløbspåvirkning er beskrevet under pkt. 30.</p> <p><u>Grundvand</u> Boringen vil ligge indenfor den terrænnære grundvandsforekomst: dkmj_1073_ks, som Er målsat til god kvantitativ og god kemisk tilstand. Grundvandsforekomsten har god kvantitativ tilstand, mens den kemiske tilstand er ringe grundet pesticider. Da der kun forekommer en sænkning af vandspejlet lige ved boringen på op til 2,3 cm, og boringen placeres i et skovområde, vurderes der ikke at være risiko for nedsivning af pesticider eller miljøfremmede stoffer som følge af indvindingen.</p>

					<p>Det vurderes på baggrund af ovenstående, at etablering af boringen og indvinding af grundvand derfra ikke vil medføre en forringelse af grundvandsforekomstens tilstand eller være til hindring for opfyldelse af det fastsatte miljømål.</p> <p><u>Natur:</u> Naturpåvirkning er beskrevet under punkt 33.</p>
35. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?				X	Det ansøgte projekt er i overensstemmelse med Råstofplan 2020.
36. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk Kulturelle landskabstræk Arkæologiske værdier/landskabstræk Æstetiske landskabstræk Geologiske landskabstræk				X	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
37. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?				X	
38. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				X	
39. Er der andre kumulative forhold, der giver anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?				X	
40. Vil den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?				X	
41. Vil omfanget af personer, der forventes berørt af miljøpåvirkningen, give anledning til væsentlig påvirkning?				X	
42. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunes område?				X	
43. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?				X	
44. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige: Enkeltvis Eller samlet				X X	
45. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?				X	
46. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?				X	

47. Er påvirkningen af miljøet: Varig Hyppig Reversibel		X		X X	Der foreligger allerede en indvindingstilladelse, men denne ønskes nedsat til 10.000 m ³ /år og gælder 30 år fra tilladelsen blev givet. Den udløber i 2053. Det forventes, at indvinding af grundvand er reversibel, idet det genetableres, når det regner og nedsives til grundvandmagasinet over en periode.

Konklusion/opsummering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
48. Er der i ovenstående udpeget væsentlige miljøpåvirkninger, som betyder at projektet er VVM-pligtigt?				X	Sofie Patricia Ballegaard 17.12.2024

Silkeborg Kommune behandler oplysninger om dig for at kunne behandle din sag/henvendelse.

Ønsker du at vide mere om, hvordan vi passer på dine oplysninger, og hvilke rettigheder du har, kan du læse mere på denne hjemmeside:

<https://oplysningsbrev.silkeborg.dk/grundvand>