

VVM-screening

Vejledning

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre, om der er VVM-pligt.

Igennem skemaet skal det via en række spørgsmål vurderes, om projektet medfører en given miljøpåvirkning, og om denne påvirkning er væsentlig.

Til slut konkluderes/opsummeres der, og der skal tages stilling til, om projektet medfører VVM-pligt.

Mere viden:

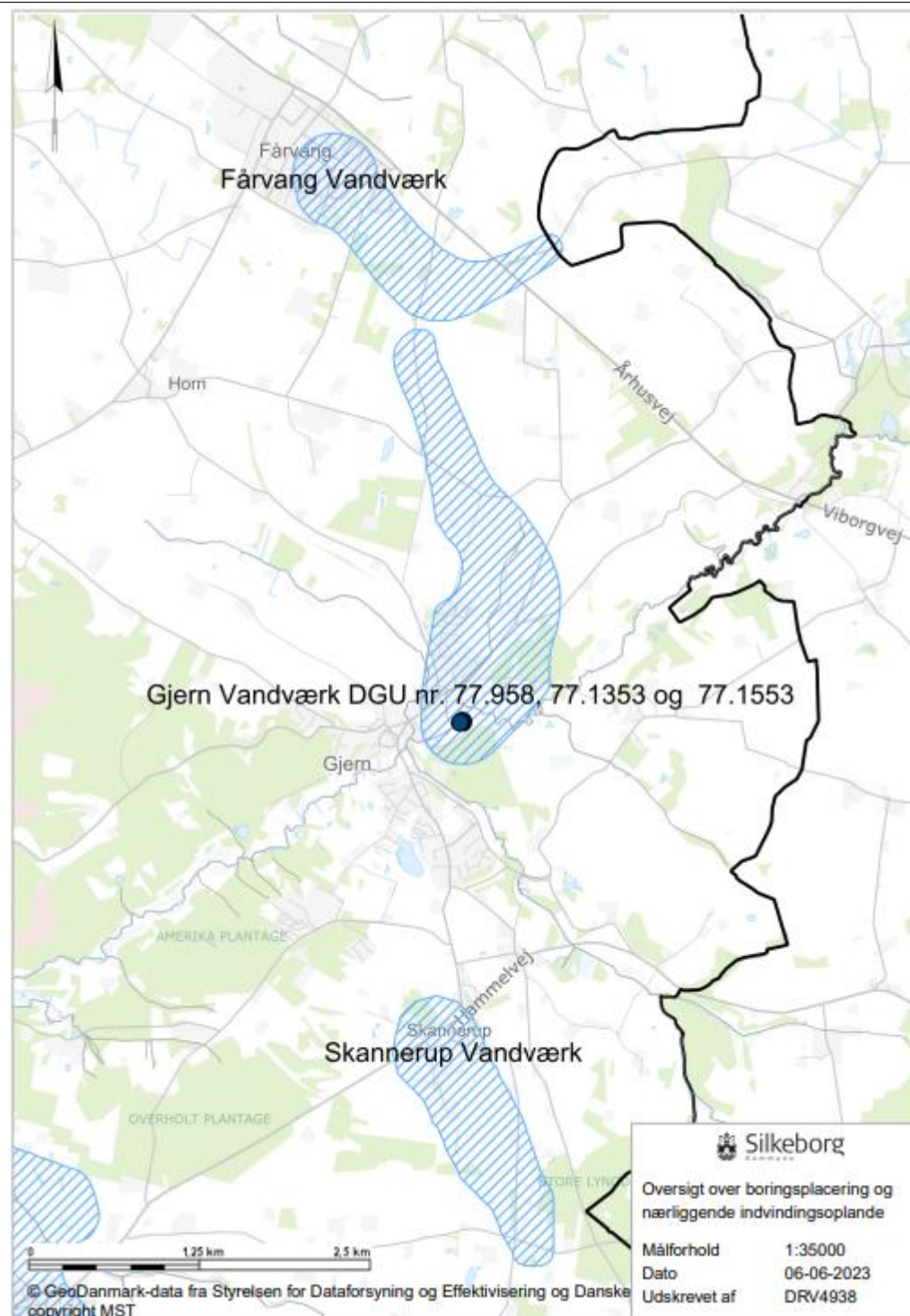
LBK nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

BEK. nr. 806 af 14. juni 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter

Miljøstyrelsens hjemmeside <https://mst.dk/natur-vand/miljoevurdering/om-miljoevurderinger/>

Projekttitel	Forny et indvindingstilladelse til Gjern Vandværk
Sagsnummer	EJD-2022-05851
Sagsbehandler	Charlotte Hvid Gregersen
Dato	21. august 2023

Basis oplysninger	Tekst
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen	Forny et indvindingstilladelse til Gjern Vandværk
Navn og adresse på bygherre	Gjern Vandværk a.m.b.a., Bjerrehavevej 7, 8883 Gjern
Navn og adresse på bygherres kontaktperson	Gjern Vandværk a.m.b.a., Bjerrehavevej 7, 8883 Gjern
Projektets/anlæggets placering (adresse, matrikelnr., ejerlav)	Sportsvej 11, 8883 Gjern, 9n Dalby By, Skannerup
Ejer(e) af arealet hvor projektet placeres	Gjern Vandværk a.m.b.a.
Berører projektet andre kommune? Angiv hvilke	Favrskov Kommune (delvist, da ingen vandløb eller naturområder påvirket i kommunen, men et opland, der er påvirket, som strækker sig ind over kommunegrænsen).



Basis oplysninger	Tekst
Kortbilag i målestok	 Ungøjede foreløbige data Gjern Vandværk DGU nr. 77.958, 77.1353 og 77.1553 0 80 m 160 m © GeoDanmark-data fra Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering og Danske kommuner, © Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering MST Silkeborg KOMMUNE Placering af vandværk og borer Målforhold 1:2500 Dato 25-04-2023 Udskrivet af DRV4938

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er anlægget/ opført på bekendtgørelsens bilag 1?		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt
Er anlægget opført på bekendtgørelsens bilag 2?	X		Hvis ja, skal der gennemføres en screening. Hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
Hvilket punkt på bilag 1 eller 2 er anlægget omfattet af?			2diii og 10m

Anlæggets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
1. Arealbehovet i ha	X				Boringer allerede etableret.

2. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området?				X	
3. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen?				X	
4. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?				X	
5. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				Ikke relevant, da boringer allerede etableret.
6. Anlæggets maksimale bygningshøjde i meter	X				Ikke relevant, da boringer allerede etableret.
7. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde Mellemprodukter – type og mængde Færdigvarer – type og mængde	X				
8. Anlæggets kapacitet (for strækingsanlæg)	X				
9. Anlæggets længde (for strækingsanlæg)	X				
10. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen I driftsfasen	X				Der er ikke behov for råstoffer i driftsfasen, da der kun er tale om indvinding af grundvand.
11. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen I driftsfasen				X	I driftsfasen søges om tilladelse til indvinding af 148.000 m ³ grundvand årligt til almen vandforsyning. Råvandspumpe med maks. ydelse på 40 m ³ /t for hver af boringerne. Det vurderes ikke, at behovet for vand har en væsentlig negativ miljøpåvirkning, idet vandindvindingen antages at være i balance med grundvandsdannelsen.
12. Affaldstype og mængder, herunder forurenede jord, som følge af anlæggets etablering og drift: Farligt affald Andet affald Spildevand				X	Vandet bruges til drikkevand fra almen vandforsyning. Vandværket anvender filterskyld med vand og luft. Skyllevandsforbruget er på omkring 1.600-1.800 m ³ /år. Filterskyllevand ledes til bundfældningstank og herefter til Gjær Å. Bundfældningstanken tømmes efter behov (hvert 3.-5. år).

Anlæggets miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
13. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet, som giver anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				X	Der søges om fornyet tilladelse til indvinding af 148.000 m ³ grundvand per år.
14. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?		X			Grundvandspotentialet ligger ca. 2 m.u.t. i kote ca. 26m/DVR. Da der er tale om indvinding fra sadelpunkt er retningen for grundvandsstrømningen usikker, dog er det sandsynligt, at grundvandet løber mod Gjær Å. Alle boringer ligger udenfor område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), samt udenfor nitratsølsomt indvindingsområde (NFI). Udpegningsområdet af indvindingsopland og BNBO er udpeget på baggrund af Gjær Vandværks boringer. Der ligger ikke

				øvrige vandværker i nærheden af borerne. Det nærmeste er Skannerup Vandværk der ligger 2,4 km syd for Gjern Vandværk. Jf. Vandområdeplanerne 2021-2027 ligger kildepladsen inden for den regionale grundvandsforekomst dkmj_1074_ks og den dybe grundvandsforekomst dkmj_561_ks. Der er ikke kortlagt en terrænnær grundvandsforekomst i området. Begge grundvandsforekomster er miljøsats til at have en god kvantitativ og en god kemisk tilstand. Den dybe grundvandsforekomst har en god kvantitativ og en god kemisk tilstand. Den regionale grundvandsforekomst har en god kvantitativ tilstand, men en ringe kemisk tilstand pga. nitrat og pesticider. Den regionale grundvandsforekomst er meget stor. I Gjern Vandværks boringskontroller har der ikke været tilstedeværelse af nitrat i vandet, og de få indslag af pesticider, som er målt gennem tiden, har kun været målt en gang og ikke siden. Da der er tale om en fornyet tilladelse med samme indvindingsmængde, vurderes det ansøgte ikke at ville forværre grundvandskvaliteten, da grundvandsspejlet ikke sænkes yderligere, end det har været hidtil. Samlet vurderes nærværende tilladelse ikke at være årsag til den ringe kemiske tilstand og vurderes ikke at vil forhindre målopfylde. <u>Alment vandværk</u> Det nærmeste almene vandværk er som nævnt Skannerup Vandværk, som ligger 2,4 km syd for Gjern Vandværk, og derudover ligger Fårvang Vandværk ca. 4 km nord for Gjern Vandværk. Ifølge påvirkningsberegninger vil indvindingen fra Gjern Vandværks borer ikke påvirke indvindingen til hverken Fårvang Vandværk eller Skannerup Vandværk. <u>Øvrige anlæg</u> Indenfor 500 m af borerne findes fire vandboringer. Der er tale om DGU nr. 77.389 og 77.374, som ligger ca. 490 m sydvest for Gjern Vandværks borer samt DGU nr. 77.11I og 77.11A, som ligger mellem hhv. 480 og 422 m vest for Gjern Vandværks borer. Påvirkningsberegninger viser, at de nærmeste indvindingsboringer ikke bliver påvirket væsentligt af nærværende indvinding. Da der ligeledes er tale om en fornyelse af en tilladelse med samme indvindingsmængde, vurderes der ikke at ske en væsentlig ændring af boringernes vandspejl. Derfor vurderer Silkeborg Kommune, at nærværende indvindingstilladelse ikke har nogen betydning for muligheden for at indvinde vand fra disse borer eller andre borer længere væk derfra. Hverken hvad angår mængde eller kvalitet.
--	--	--	--	---

15. Kræver bortskaffelse af affald ændringer af bestående ordninger, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				X	
16. Kræver bortskaffelse af spildevand ændringer af bestående ordninger, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				X	
17. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?				X	
18. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?				X	
19. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj under etablering/drift?	X				
20. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening under etablering/drift?	X				
21. Vil anlægget give anledning til væsentlige vibrationsgener under etablering/drift?	X				
22. Vil anlægget give anledning til væsentlige støvgener under etablering/drift?	X				
23. Vil anlægget give anledning til væsentlige lugtgener under etablering/drift?				X	
24. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?				X	
25. Må anlægget forventes at give anledning til væsentlig trafikstøj i anlægs- og driftsfase?	X				
26. Må anlægget forventes at påvirke trafikken (sikkerhed, vejbelastning mm) væsentligt i anlægs- og driftsfase?	X				

Anlæggets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
27. Vil anlægget give anledning til væsentlige lysgener?	X				
28. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				X	Der er allerede etableret beskyttelseszoner rundt om de eksisterende boring jf. gældende lovgivning. Disse fastholdes i en ny tilladelse.
29. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?		X			Der er fastlagt et beskyttelsesområde på 300 meter omkring indvindingsboringerne i forbindelse med eksisterende indvindingstilladelse, hvor det som udgangspunkt ikke er tilladt at etablere spildevandsanlæg, jordvarmeanlæg eller andet, der kan forurene grundvandet. Om hensynet til grundvandsbeskyttelse vil få betydning for andre forhold, vil blive afgjort i det enkelte tilfælde, eksempelvis i sager om etablering af jordvarmeanlæg, nedsivningsanlæg m.m.

					Rundt om hver boring er ligeledes en 25-meter zone, hvor der ikke må sprøjtes eller gødes. Rundt om hver boring er udpeget et boringsnært beskyttelsesområde (BNBO). Indenfor BNBO kan lovlige, bestående forhold, som vurderes at udgøre en konkret trussel for vandforsyningsboringen, reguleres gennem tinglyste aftaler eller påbud. Disse begrænsninger vurderes ikke for at have en væsentlig miljøpåvirkning, men snarere for at beskytte miljøet.
30. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?				X	Vandløb Påvirkningsberegninger har vist, at indvindingen fra boringerne giver en potentielt samlet større påvirkning end de vejledende kriterier på MMVF (fra vandplan 1) på to vandløbsstrækninger. Der er tale om Ellerup Bæk og Gjern Å. Ellerup Bæk (35320920): Indenfor dette opland ses der en påvirkning af Ellerup Bæk. Påvirkningsberegninger viser en samlet reduktion på 10,4 % af MMVF, hvilket svarer til 3,53 l/s, hvor den ansøgte indvindingsmængde udgør 0,131 l/s eller 0,36 % af den samlede reduktion. Tilstandsvurderingen for planter er ukendt, for smådyr er den høj og for fisk er den registreret som moderat økologisk tilstand. Den kemiske tilstand er ligeledes ukendt. Det vurderes, at påvirkningen fra den ansøgte vandmængde, som er den samme som i den nuværende tilladelse, er så begrænset, at den er uden væsentlig betydning for vandføringen, og dermed levevilkårene for vandløbsets dyr og planter. Der vurderes derved, at indvindingen ikke vil udgøre en hindring for fremtidig målopfyldelse. Gjern Å (35320935): Indenfor dette opland ses der en påvirkning af en del af vandløbet Gjern Å. Påvirkningsberegninger viser en samlet reduktion på ca. 9,93 % af MMVF, hvilket svarer til 44,7 l/s, hvor den ansøgte indvindingsmængde udgør 4,39 l/s eller 8,9 % af den samlede reduktion. Tilstandsvurderingen for planter, smådyr og fisk er vurderet høj, mens den for kemi er ukendt på den påvirkede del af strækningen. Da der er tale om en fornyelse og dermed ikke forøgelse af indvindingstilladelsen, vurderer Silkeborg Kommune, at indvindingen ikke vil medføre en væsentlig forværring af tilstanden eller udgøre en hindring for fremtidig målopfyldelse. Natur Påvirkningsberegningerne viser en mulig vandstandspåvirkning på naturarealer som følge af vandindvinding i området. <u>Indenfor Natura 2000</u> Det nærmeste Natura 2000 område er område nr. 45; Gudenåen og Gjern Bakker. Området ligger 1,4 km øst for Gjern Vandværk. For

				området beregnes en påvirkning på 10 habitatnaturtyper. Påvirkningen på disse områder er vurderet i det følgende: Skovebevokset tørvemose, der ligger 1,5 km øst for Gjern Vandværk: Ikke omfattet af § 3 pga. størrelse. Området vurderes muligvis at være sårbart overfor vandindvinding. I den konkrete sag vurderes påvirkningen fra vandindvindingen dog at være af så ubetydelig karakter, at det ikke forventes at påvirke tilstanden. Lille hængesæk i slugt ved vandløb, der ligger 2 km øst fra Gjern Vandværk: Ingen grøfter eller dræn. Har moderat tilstand, især tilgroning er et problem. Det er sårbart overfor vandindvinding og påvirkes med 0,033 m. I den konkrete sag vurderes påvirkningen fra vandindvindingen dog at være af så ubetydelig karakter, at det ikke forventes at påvirke tilstanden. Elle og Askeskov, der ligger 1,7 km øst for Gjern Vandværk: Der er tale om en gammel uaktuel kortlagt naturtype, efterfølgende kortlagt som sø, hvor vandstand bestemmes af opstemning og ikke vandindvinding. Der forefindes en kant af skovbevokset tørvemose. Der er tale om en skovbevokset mose omkring opstemmet sø. Tydelige grøfter i mosen. Vandindvindingens påvirkning på 0,035 m forventes at være af underordnet betydning ift. grøfterne. Fin Hængesæk i oligotrof sø der ligger 1,9 km øst fra Gjern Vandværk: I naturdata-rapport fra 2005 står der, at søen er opstemmet og med en afvandingskanal, der bør formindskes. Så vandstanden styres af opstemningen, hvorfor den i begrænset omfang vurderes at være sårbart overfor vandindvinding. I den konkrete sag vurderes påvirkningen fra vandindvindingen at være af så ubetydelig karakter, at det ikke forventes at påvirke tilstanden. Ved samme areal er også identificeret en kortlagt mose. Skovbevokset tørvemose/Mose i lille slugt omkring vandløb, der ligger 1,9 km øst fra Gjern Vandværk: Kan være sårbart overfor vandindvinding. I den konkrete sag vurderes påvirkningen fra vandindvindingen dog at være af så ubetydelig karakter, at det ikke forventes at påvirke tilstanden. Stor eng nord for Gjern Å, der ligger 1,8 km øst for Gjern Vandværk: Vandindvindingens påvirkning på 0,033 m forventes at være ubetydelig ift. Gjern Å's betydning for vandstanden. Skovbevokset tørvemose i dalstrøg, der ligger 1,5 km fra Gjern Vandværk: Kan være sårbart overfor vandindvinding. I den konkrete sag vurderes påvirkningen fra vandindvindingen dog at være af så ubetydelig karakter, at det ikke forventes at påvirke tilstanden.
--	--	--	--	--

				Sø, beliggende 1,9 km øst for Gjern Vandværk: Der er tale om en opstemmet sø. Vandstand bestemmes af opstemning. Vurderes derfor ikke at være sårbar overfor vandindvinding. Sø, beliggende 1,7 km øst fra Gjern Vandværk: Der er tale om en opstemmet sø. Vandstand bestemmes af opstemning. Vurderes derfor ikke at være sårbar overfor vandindvinding. Opsummering Indenfor Natura 2000 område nr. 45; Gudenåen og Gjern Bakker beregnes en påvirkning på 10 habitatnaturtyper. Af disse er vandstanden i 6 af dem bestemt og påvirket af kunstige opstemninger eller grøftning, og disse vurderes således ikke at være sårbare overfor vandindvinding. Derudover er en eng beliggende lige op ad Gjern Å, som forventes at styre vandstanden i engen. De resterende 4 naturtyper er henholdsvis 3 mindre skovbevoksede tørvemoser og 1 hængesæk. Der beregnes en påvirkning på 3,3–4,8 cm i de skovbevoksede tørvemoser og på 3,3 cm for hængesækken. På baggrund af profilsnit vurderes det, at der er hydraulisk kontakt mellem borerne og naturtyperne. Dette gør sig i særlig grad gældende for de to borer som indvinder fra det øvre sandmagasin. For den dybe boring vurderes der at være et mindre lerlag, der adskiller de to magasiner, men udbredelsen af dette er tvivlsomt. Naturtyperne ligger omkring 1,5 til 2 km væk. Da Gjern Å ligger mellem borerne og tørvemosen vurderes åen at være styrende for potentialebilledet, og påvirkningen på tørvemosen fra borerne vurderes derved at være minimal på trods af den hydrauliske kontakt. Påvirkningsberegningerne tager ikke hensyn til potentialekortet, og vandstandssænkningerne i de 4 habitatnaturtyper, vurderes derfor at være lavere end de beregnede sænkninger på 3,3–4,8 cm. På den baggrund er det Silkeborg Kommunes vurdering, at vandindvindingen ikke vil medføre en påvirkning af de 4 habitatnaturtyper. Det er således Silkeborg Kommunes vurdering, at den ansøgte vandindvinding ikke påvirker Naturtyper eller arter på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag. <u>Udenfor Natura 2000</u> Gjern Vandværk søger om fornyelse af deres vandindvindingstilladelse. Den tidligere forbrugte mængde ligger på omkring 110.000 m³, og såfremt vandværket udnytter tilladelsen til det maksimale, er der således tale om en øgning af forbruget på
--	--	--	--	---

				38.000 m³. De beskyttede naturtyper i området er tilstandsmæssigt vant til den hidtil indvundne mængde. En lang række af disse er beliggende langs med Gjern Å. Vandstanden i disse naturtyper forventes hovedsageligt at være bestemt af Gjern Å, og de vurderes derfor ikke at være sårbare overfor vandindvinding med den påvirkning, som beregnes for det ansøgte. Silkeborg Kommune har gennemgået de resterende enge og moser, som der beregnes en påvirkning på, som følge af den ansøgte vandindvinding. Både med henblik på at vurdere hydraulisk kontakt og naturpåvirkning. På baggrund af profilsnit og potentialekort vurderes der ikke at være hydraulisk kontakt mellem grundvandsmagasinet og naturtyperne. Der beregnes en påvirkning mellem 2,7 og 7 cm for naturtyperne, hvoraf hovedparten af denne beregnede påvirkning er hidtidig praksis, som følge af vandværkets kontinuerlige indvinding af vand. Merpåvirkningen som følge af den ansøgte mængde vurderes således at være af begrænset mængde. Da der samtidig er tale om enge, moser og søer dominerede af almindelige plantearter vurderes en eventuel lille merpåvirkning ikke at medføre tilstandsændringer i de beskyttede naturtyper. <u>Samlet vurdering</u> Silkeborg Kommune vurderer samlet, at vandindvindingen hverken i sig selv eller akkumuleret vil medføre risiko for en forværring af de omkringliggende naturlokaliteters tilstand. Da ingen § 3 naturområder eller Natura 2000 områder bliver påvirket af nærværende indvinding, vurderes det dermed også at ingen bilag IV arter vil blive påvirkede af nærværende indvinding.
31. Forudsætter anlægget rydning af skov?				X
32. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?				X
33. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder væsentligt? Nationalt Internationalt (Natura 2000) Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? Forventes området at rumme danske rødlistearter?				Natura 2000 Det nærmeste Natura 2000 område er område nr. 45; Gudenåen og Gjern Bakker. Området ligger 1,4 km øst for Gjern Vandværk. For området beregnes en påvirkning på 10 habitatnaturtyper. Påvirkningen på disse områder er vurderet i det følgende: Skovebevokset tørvemose, der ligger 1,5 km øst for Gjern Vandværk: Ikke omfattet af § 3 pga. størrelse. Området vurderes muligvis at være sårbart overfor vandindvinding. I den konkrete sag vurderes påvirkningen fra vandindvindingen dog at være af så ubetydelig karakter, at det ikke forventer at påvirke tilstanden.

				Lille hængesæk i slugt ved vandløb, der ligger 2 km øst fra Gjær Vandværk: Ingen grøfter eller dræn. Har moderat tilstand, især tilgroning er et problem. Det er sårbart overfor vandindvinding og påvirkes med 0,033 m. I den konkrete sag vurderes påvirkningen fra vandindvindingen dog at være af så ubetydelig karakter, at det ikke forventes at påvirke tilstanden. Elle og Askeskov, der ligger 1,7 km øst for Gjær Vandværk: Der er tale om en gammel uaktuel kortlagt naturtype, efterfølgende kortlagt som sø, hvor vandstand bestemmes af opstemning og ikke vandindvinding. Der forefindes en kant af skovbevokset tørvemose. Der er tale om en skovbevokset mose omkring opstemmet sø. Tydelige grøfter i mosen. Vandindvindingens påvirkning på 0,035 m forventes at være af underordnet betydning ift. grøfterne. Fin Hængesæk i oligotrof sø der ligger 1,9 km øst fra Gjær Vandværk: I naturdata-rapport fra 2005 står der, at søen er opstemmet og med en afvandingskanal, der bør formindskes. Så vandstanden styres af opstemningen, hvorfor den i begrænset omfang vurderes at være sårbare overfor vandindvinding. I den konkrete sag vurderes påvirkningen fra vandindvindingen at være af så ubetydelig karakter, at det ikke forventes at påvirke tilstanden. Ved samme areal er også identificeret en kortlagt mose. Skovbevokset tørvemose/Mose i lille slugt omkring vandløb, der ligger 1,9 km øst fra Gjær Vandværk: Kan være sårbare overfor vandindvinding. I den konkrete sag vurderes påvirkningen fra vandindvindingen dog at være af så ubetydelig karakter, at det ikke forventes at påvirke tilstanden. Stor eng nord for Gjær Å, der ligger 1,8 km øst for Gjær Vandværk: Vandindvindingens påvirkning på 0,033 m forventes at være ubetydelig ift. Gjær Å's betydning for vandstanden. Skovbevokset tørvemose i dalstrøg, der ligger 1,5 km fra Gjær Vandværk: Kan være sårbare overfor vandindvinding. I den konkrete sag vurderes påvirkningen fra vandindvindingen dog at være af så ubetydelig karakter, at det ikke forventes at påvirke tilstanden. Sø, beliggende 1,9 km øst for Gjær Vandværk: Der er tale om en opstemmet sø. Vandstand bestemmes af opstemning. Vurderes derfor ikke at være sårbare overfor vandindvinding. Sø, beliggende 1,7 km øst fra Gjær Vandværk: Der er tale om en opstemmet sø. Vandstand bestemmes af opstemning. Vurderes derfor ikke at være sårbare overfor vandindvinding.
--	--	--	--	--

				Opsummering Indenfor Natura 2000 område nr. 45; Gudenåen og Gjærn Bakker beregnes en påvirkning på 10 habitatnaturtyper. Af disse er vandstanden i 6 af dem bestemt og påvirket af kunstige opstemninger eller grøftning, og disse vurderes således ikke at være sårbare overfor vandindvinding. Derudover er en eng beliggende lige op ad Gjærn Å, som forventes at styre vandstanden i engen. De resterende 4 naturtyper er henholdsvis 3 mindre skovbevoksede tørvemoser og 1 hængesæk. Der beregnes en påvirkning på 3,3–4,8 cm i de skovbevoksede tørvemoser og på 3,3 cm for hængesækken. På baggrund af profilsnit vurderes det, at der er hydraulisk kontakt mellem borerne og naturtyperne. Dette gør sig i særlig grad gældende for de to borer som indvinder fra det øvre sandmagasin. For den dybe boring vurderes der at være et mindre lerlag, der adskiller de to magasiner, men udbredelsen af dette er tvivlsomt. Naturtyperne ligger omkring 1,5 til 2 km væk. Da Gjærn Å ligger mellem borerne og tørvemosen vurderes åen at være styrende for potentialebilledet, og påvirkningen på tørvemosen fra borerne vurderes derved at være minimal på trods af den hydrauliske kontakt. Påvirkningsberegningerne tager ikke hensyn til potentialekortet, og vandstandssænkningerne i de 4 habitatnaturtyper, vurderes derfor at være lavere end de beregnede sænkninger på 3,3–4,8 cm. På den baggrund er det Silkeborg Kommunes vurdering, at vandindvindingen ikke vil medføre en påvirkning af de 4 habitatnaturtyper. Det er således Silkeborg Kommunes vurdering, at den ansøgte vandindvinding ikke påvirker Naturtyper eller arter på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag. <u>Bilag IV</u> Da ingen § 3 naturområder eller Natura 2000 områder bliver påvirket af nærværende indvinding, vurderes det dermed også at ingen bilag IV arter vil blive påvirkede af nærværende indvinding.
34. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer/almindelige tålegrænser allerede er overskredet indenfor: - Overfladevand - Grundvand - Naturområder - Boligområder (støj, luft, lys)	X			Vandløb Påvirkningsberegninger har vist, at indvindingen fra borerne giver en potentielt samlet større påvirkning end de vejledende kriterier på MMVF (fra vandplan 1) på to vandløbsstrækninger. Der er tale om Ellerup Bæk og Gjærn Å. Ellerup Bæk (35320920): Indenfor dette opland ses der en påvirkning af Ellerup Bæk. Påvirkningsberegninger viser en samlet reduktion på 10,4 % af MMVF, hvilket svarer til 3,53 l/s, hvor den ansøgte

					indvindingsmængde udgør 0,131 l/s eller 0,36 % af den samlede reduktion. Tilstandsvurderingen for planter er ukendt, for smådyr er den høj og for fisk er den registreret som moderat økologisk tilstand. Den kemiske tilstand er ligeledes ukendt. Det vurderes, at påvirkningen fra den ansøgte vandmængde, som er den samme som i den nuværende tilladelse, er så begrænset, at den er uden væsentlig betydning for vandføringen, og dermed levevilkårene for vandløbets dyr og planter. Der vurderes derved, at indvindingen ikke vil udgøre en hindring for fremtidig målopfyldelse. Gjern Å (35320935): Indenfor dette opland ses der en påvirkning af en del af vandløbet Gjern Å. Påvirkningsberegninger viser en samlet reduktion på ca. 9,93 % af MMVF, hvilket svarer til 44,7 l/s, hvor den ansøgte indvindingsmængde udgør 4,39 l/s eller 8,9 % af den samlede reduktion. Tilstandsvurderingen for planter, smådyr og fisk er vurderet høj, mens den for kemi er ukendt på den påvirkede del af strækningen. Da der er tale om en fornyelse og dermed ikke forøgelse af indvindingstilladelsen, vurderer Silkeborg Kommune, at indvindingen ikke vil medføre en væsentlig forværring af tilstanden eller udgøre en hindring for fremtidig målopfyldelse. Grundvand Den regionale grundvandsforekomst har en god kvantitativ tilstand, men en ringe kemisk tilstand pga. nitrat og pesticider. Den regionale grundvandsforekomst er meget stor. I Gjern Vandværks boringskontroller har der ikke været tilstedeværelse af nitrat i vandet, og de få indslag af pesticider, som er målt gennem tiden, har kun været målt en gang og ikke siden. Da der er tale om en fornyet tilladelse med samme indvindingsmængde, vurderes det ansøgte ikke at ville forværre grundvandskvaliteten, da grundvandsspejlet ikke sænkes yderligere, end det har været hidtil. Samlet vurderes nærværende tilladelse ikke at være årsag til den ringe kemiske tilstand og vurderes ikke at vil forhindre målopfyldelse. Naturpåvirkningerne er beskrevet under pkt. 30 og 33.
35. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?				X	Området er ikke udlagt i Råstofplan 2016.
36. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk Kulturelle landskabstræk Arkæologiske værdier/landskabstræk Æstetiske landskabstræk Geologiske landskabstræk				X	Kildepladsen ligger i et bevaringsværdigt landskab: Gjern Ådal øst for Gjern. Da det er vurderet, at det ansøgte projekt ikke vil forværre tilstanden af natur og vandløb, vurderes det ansøgte projekt ikke at ville påvirke det bevaringsværdige landskab væsentligt. Umiddelbart vest for kildepladsen ligger et kirkeindsigtsområde. Vandindvinding forventes ikke at vil påvirke dette område.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
37. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?				X	
38. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				X	Den eksisterende indvinding i området vurderes ud fra påvirkningsberegninger til ikke akkumuleret at påvirke miljøet.
39. Er der andre kumulative forhold, der giver anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?				X	
40. Vil den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?				X	
41. Vil omfanget af personer, der forventes berørt af miljøpåvirkningen, give anledning til væsentlig påvirkning?				X	
42. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunes område?				X	
43. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?				X	
44. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige: Enkeltvis Eller samlet				X X	
45. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?				X	
46. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?				X	
47. Er påvirkningen af miljøet: Varig Hyppig Reversibel				X	Indvinding af grundvand er reversibel, idet det genetableres, når det regner.
Konklusion/opsummering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
48. Er der i ovenstående udpeget væsentlige miljøpåvirkninger, som betyder at projektet er VVM-pligtigt?				X	

Silkeborg Kommune behandler oplysninger om dig for at kunne behandle din sag/henvendelse.

Ønsker du at vide mere om, hvordan vi passer på dine oplysninger, og hvilke rettigheder du har, kan du læse mere på denne hjemmeside:

<https://oplysningsbrev.silkeborg.dk/grundvand>