

17. december 2025

Landzonetilladelse og afgørelse om ikke miljøkonsekvensvurderingspligt til solenergianlæg på Viborgvej 43, 8882 Fårvang

Silkeborg Kommune giver hermed landzonetilladelse efter planloves § 35 og afgørelse om ikke miljøkonsekvensvurderingspligt efter lov om miljøvurdering til at etablere et solenergianlæg som ansøgt på matr.nr. 34d, Truust By, Tvillum.

Det blev besluttet på Plan- og Vejudvalgets møde den 2. december 2025.

Det er et vilkår for tilladelsen, at der mellem anlægget og Viborgvej, langs matriklens østlige skel og langs de sydligste 40 m af det vestlige skel plantes og vedligeholdes et mindst 5-rækket levende hegn med hjemmehørende arter af buske og træer. Beplantningsbæltet må ikke gøres lavere end 4 m.

Det er ligeledes et vilkår, at BESS-anlægget placeres mindst 10 m fra solenergianlægget.

Tilladelse og dispensation bortfalder, hvis de ikke er udnyttet inden 5 år.

Tilladelsen bliver offentliggjort på Silkeborg Kommunes hjemmeside 17. december 2025. Herefter er der 4 ugers klagefrist.

Afgørelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der klages over afgørelsen får du besked og tilladelsen må i så ikke udnyttes, før sagen er afgjort af klagenævnet. Se afsnittet om klagevejledning.

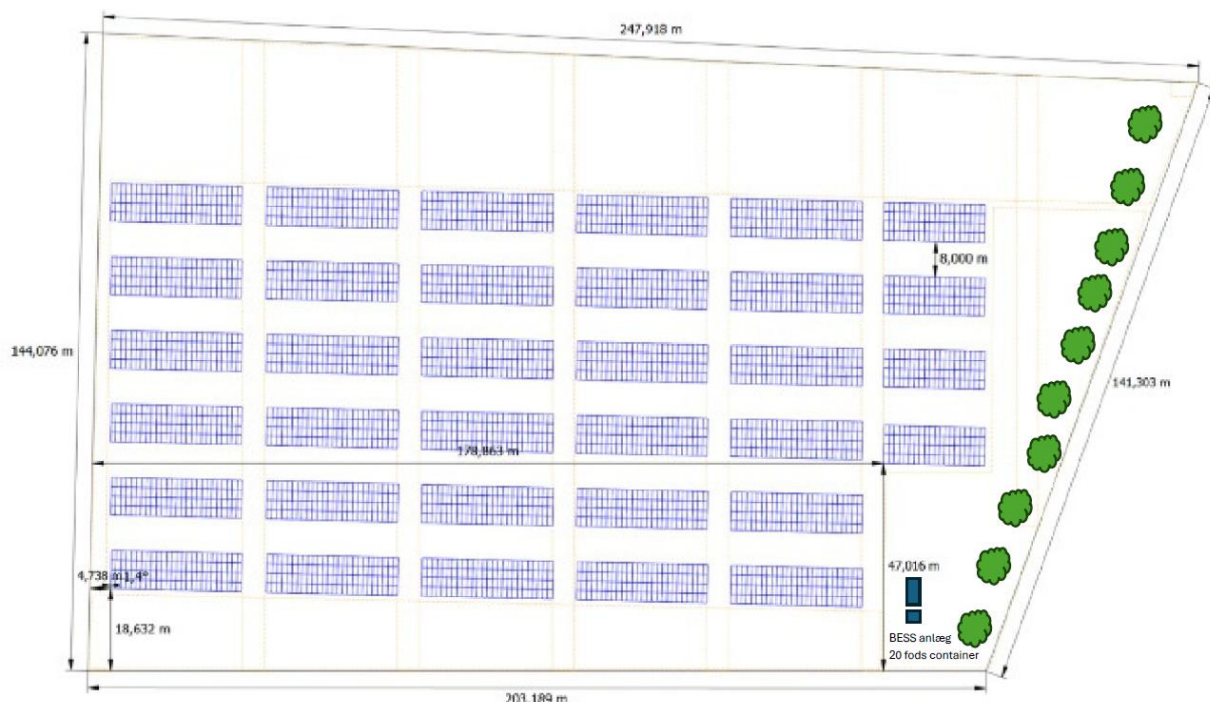
Ansøgning

Ejer ansøger i 2022 om tilladelse til etablering af solceller opsat op et ca. 1,5 ha stort område på matriklen, der er på 3,3 ha.

Teknik- og Miljøafdelingen meddelte i 2023 ansøger, at det der blev søgt om ikke vurderes at være lokalplanpligtigt, idet anlægget har et begrænset omfang, at området udgør et

naturligt afgrænset areal og at anlægget ikke umiddelbart påvirker omgivelserne væsentligt.

I 2025 er ansøgningen suppleret med ønske om et BESS-anlæg, som er en container med batterier, hvor elektricitet kan lagres. Efter fornyet overvejelse vurderes det ansøgte fortsat ikke at være lokalplanpligtigt.



Naboorientering

Der er foretaget naboorientering og en nabo har fremsendt de bemærkninger, der er gengivet nedenfor.

Teksten i parentes er Teknik- og Miljøafdelingens bemærkninger.

- Området ligger i et område udpeget af Silkeborg Kommune, som "Mulige naturområder. (Nej, arealet er ikke udpeget som Muligt naturområde.)

Området ligger i sammenhæng med større skovområde mellem Truust og Fårvang, hvor området danner en grøn korridor af skov langs hovedlandevej A26.

Den omtalte matrikel er omgrænset af skov, hvor et evt. tilladelse vil skabe et øjebæ og ødelægge oplevelsen af skovområdet.

Rigtig mange gående og cyklende bruger skoven fra Truust mod Fårvang, som

adgangsvej/vandrerute for at få en naturoplevelse. Hvorfor et evt. solenergianlæg vil ødelægge denne naturoplevelse.

Det skal nævnes at der i skovområdet er en stabil bestand af krondyr, dådyr, sikaer og råvildt, som må anses at være til at øge naturoplevelser i skoven.

- Er opførelse af en solenergianlæg samt container på et areal på ca. 3-4 ha ikke omfattet af en lokalplan?

Der er her tale om et større indgreb i naturen, samt evt. påvirkninger af naturen.

Der sker væsentlige ændringer i det eksisterende miljø.

- På arealet syd for det pågældende område har Silkeborg Kommune netop for nogle år etableret fredskov (Matrikel 34a, Truust By, Tvillum). Her har Silkeborg Kommune netop tænkt, at det pågældende område er en del af et rekreativt område. (Team Natur i Teknik- og Miljøafdelingen administrerer kommunens skovarealer og oplyser, at der ikke vurderes at være særlige rekreative aktiviteter i området, og at der ikke er planer med området i forhold til rekreative tiltag).

Dette område har tidligere været til debat i Silkeborg Kommune for evt. byggeri. Men dette har man fra Silkeborg Kommunes side afslået, da det jo netop er fredskov. (Arealet er ikke fredskov.)

- Hvilken beplantning vil der ske af anlægget?

I det fremsendte er der kun vist beplantning ud mod Viborgvej!

Sker der ikke en beplantning på de tre andre sider af anlægget. Man kan vel ikke undslå sig beplantning på eget areal, fordi der på naboarealerne allerede er beplantning. (Der vil som udgangspunkt blive stillet vilkår om femrækket levende hegn med indslag af stedsegrønt).

- Vil der ske en indhegning af det pågældende areal (Ansøger oplyser at der ikke kommer hegn omkring anlægget.)

En evt. indhegning af det tidligere skovareal vil hindre vildtets frie vandring i skovområdet. Indskrænkes skovarealet mod Viborg, vil det eksisterende vildt krydse Viborgvej over en kortere strækning med øgede risiko for uheld/påkørsler af vildt.

Er fældningen af beplantningen lovlig, der har jo tidligere været skov på det pågældende areal. (Fjernelse af den nåletræsbeplantning der har været på stedet, er screenet samtidig med at selve det ansøgte anlæg er screenet i henhold til miljøvurderingsloven. Det vurderes i screeningen, at fældningen af beplantningen ikke kan have haft væsentlig påvirkning på miljøet. Der er endnu ikke truffet endelig afgørelse i henhold til miljøvurderingsloven om dette).

Begrundelse for landzoneafgørelsen

Solenergianlæg kan være lokalplanpligtige, hvis de medfører væsentlig påvirkning af omgivelserne. Planklagenævnets praksis indikerer, at selv små anlæg ned til 1 ha afhængigt af stedet det placeres, kan være lokalplanpligtigt. Den ansøgte placering gør, at Silkeborg Kommune vurderer, at det ikke er lokalplanpligtigt på grund af anlæggets begrænsede omfang, fordi området udgør et naturligt afgrænset areal og at anlægget ikke umiddelbart påvirker omgivelserne væsentligt.

Formålet med planlovens landzonebestemmelser er bl.a. at bebyggelser og anlæg ikke kommer til at ligge spredt i landskabet, og at der ikke sker en udvikling i strid med kommuneplanen.

Matriklen er blandt andet ikke udpeget som:

- Særligt værdifuldt landskab
- Område med geologiske bevaringsværdier
- Muligt naturområde
- Økologisk forbindelse

Anlægget er ikke i modstrid med andre dele af kommuneplanen.

Området er helt fladt og med nåletræsplantager med enkelte indslag af løvtræer. Nærmeste bolig ligger 205 m væk. Der er 170 m til erhvervsområdet ved Fårvang.

Det ansøgte er ikke i modstrid med de hensyn som skal varetages med planlovens landzonebestemmelser idet anlægget ikke vil blive synligt bortset fra i den umiddelbare nærhed og da der ikke forventes øvrige væsentlige ulemper.

Det ansøgte er ikke i modstrid med hensigten i naturbeskyttelsesloven om at friholde søer for bebyggelse idet det vurderes at bebyggelsen er af en karakter som ikke vil kunne påvirke søen som landskabselement og i forhold til dyr og planter.

Vilkår

Vilkåret om beplantning de steder, hvor der ikke er fredskov omkring matriklen, er sat for at sikre, at anlægget sløres visuelt set fra omkringliggende områder.

Vilkåret om BESS-anlæggets placering væk fra solenergianlægget har som formål at sikre adskillelse i tilfælde af brand i et af anlæggene.

Projektet er ikke miljøkonsekvensvurderingspligtigt

Silkeborg Kommune har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke skal miljøkonsekvensvurderes. Afgørelsen

er truffet efter § 21 og bilag 2, pkt. 3a i Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter.

Afgørelsen om, at projektet ikke skal miljøkonsekvensvurderes, begrundes med, at projektet efter en vurdering af kriterierne i lovens bilag 6 ikke antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, herunder medføre forurening, støjgener, eller påvirke landskabelige, kulturhistoriske og naturmæssige værdier.

Afgørelsen offentliggøres på Silkeborg Kommunes hjemmeside den 17. december 2025.

International naturbeskyttelse

Arealet er beliggende 2,4 km fra nærmeste Natura 2000-område nr. 45; Guden og Gjærn Bakker". På grund af projektets karakter og afstanden til området forventes projektet ikke at påvirke arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget i hverken anlægs- eller driftsfase. Arealet er domineret af ung skov af hovedsageligt ikke-hjemmehørende arter og vurderes derfor ikke at være egnet levested for hverken rødlistede eller bilag IV-arter.

Med venlig hilsen

Torsten Christensen, Plan- Byg- og Informatiksektionen

Klagevejledning - planloven

Efter planlovens § 58, stk. 1 nr. 1 kan kommunens afgørelse påklages til Planklagenævnet af Indenrigs- og boligministeren og i øvrigt af enhver med retlig interesse i sagens udfald. Desuden kan større landsdækkende foreninger og organisationer med mindst 100 medlemmer, og som har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen som hovedformål, klage.

En klage være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er offentlig bekendtgjort på kommunens hjemmeside.

Klagen skal indgives via "Klageportalen" som du finder på hjemmesiden <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/planklagenaevnet>.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson elektronisk betale et gebyr på 900 kr. via Klageportalen. For virksomheder og organisationer er gebyret 1800 kr.

Planklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du vil fritages for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Planklagenævnet, der afgør om din anmodning kan imødekommes. Oplys samtidig kommunen om din anmodning.

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Planklagenævnets kompetence.

Klagevejledning - miljøvurderingsloven

Efter miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, kan retlige spørgsmål påklages til Planklagenævnet efter reglerne i planlovens kap. 14. Det vil sige, at du f.eks. kan klage, hvis du mener, at kommunen ikke har haft hjemmel til at træffe afgørelsen eller over manglende opfyldelse af lovens krav om miljørapportens indhold og procedure.

Klageberettigede er enhver med retlig interesse i sagens udfald samt ministeren for byer og landdistrikter samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen.

Efter planlovens § 60 skal en klage være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er modtaget. Er afgørelsen offentlig bekendtgjort (f.eks. på kommunens hjemmeside) regnes klagefristen fra bekendtgørelsen.

Klagen skal indgives via klageportalen, som du finder på hjemmesiden nævneneshus.dk/klageportalen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson elektronisk betale et gebyr på 900 kr. via klageportalen. For virksomheder og organisationer er gebyret 1.800 kr.

Planklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du vil fritages for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Planklagenævnet, der afgør om din anmodning kan imødekommes. Oplys samtidig kommunen om din anmodning.

Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. for at klage. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. for at klage. Klagegebyret opkræves af Nævnenes Hus og kan betales ved elektronisk overførsel eller med girokort. Hvis gebyret ikke er betalt inden en fastsat frist, vil eventuelle klager blive afvist.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af det respektive klagenævns kompetence.

Retsligt søgsmål

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Kopi af afgørelsen sendes til:

Danmarks Naturfredningsforening: dnsilkeborg-sager@dn.dk

Friluftsrådet, Silkeborg afdelingen: soehoejlandet@friluftstraadet.dk

Friluftsrådet, Lokalråd: lokalraad@friluftstraadet.dk

Friluftsrådet, Søhøjlandet: soehoejlandet@friluftstraadet.dk

Dansk Ornitologisk Forening: natur@dof.dk

Gjern natur: post@gjern-natur.dk

Museum Silkeborg: info@museumsilkeborg.dk

Museum Silkeborg – Peter Mohr Christensen: pmc@museumsilkeborg.dk