

## VVM-screening

### **Vejledning**

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre, om der er VVM-pligt.

Igennem skemaet skal det via en række spørgsmål vurderes, om projektet medfører en given miljøpåvirkning og om denne påvirkning er væsentlig.

Tilslut konkluderes/opsummeres der og der skal tages stilling til, om projektet medfører VVM-pligt.

Mere viden:

*LBK nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).*

*BEK. nr. 1608 af 09. december 2024 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter*

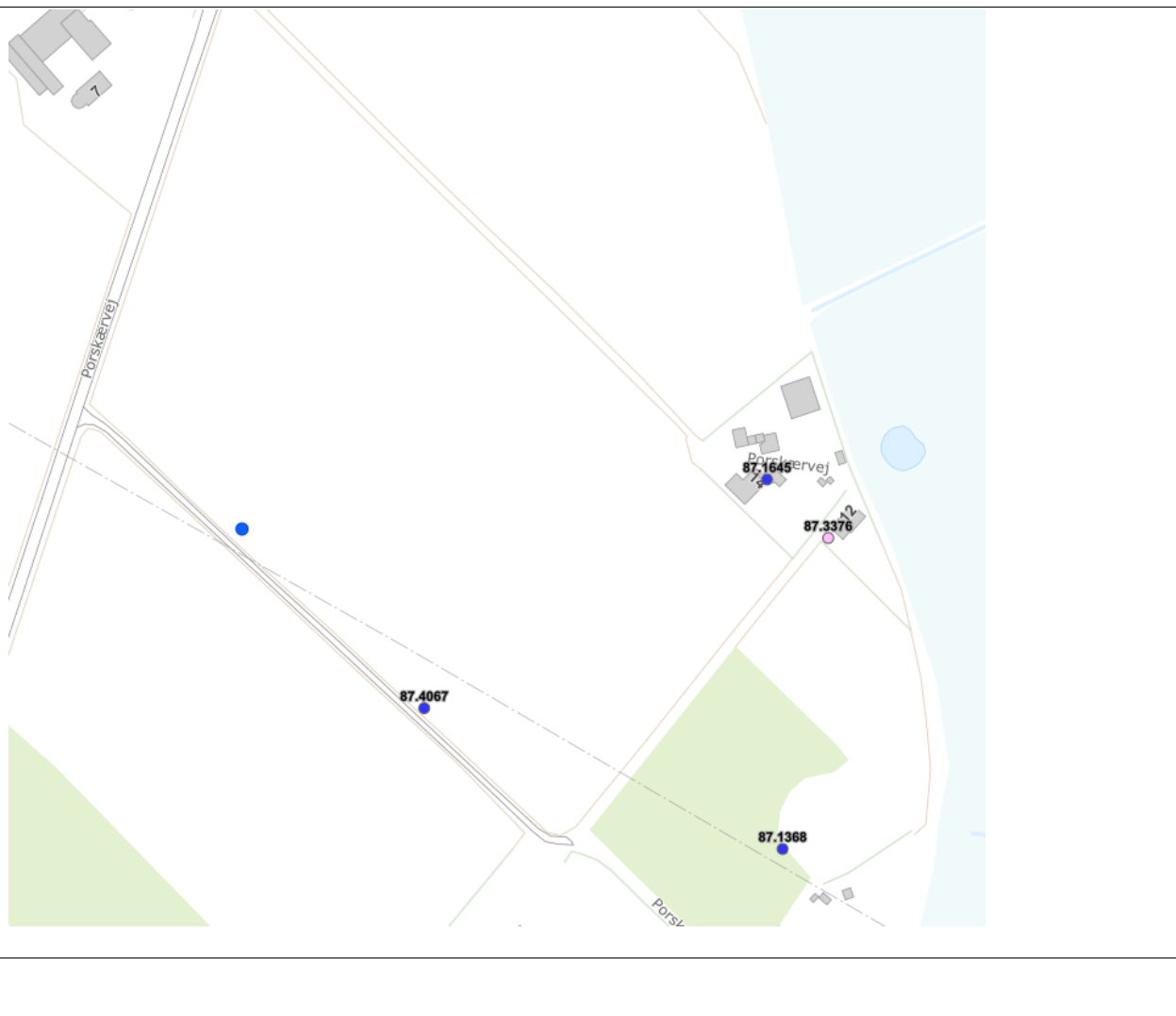
Miljøstyrelsens hjemmeside <https://mst.dk/natur-vand/miljoevurdering/om-miljoevurderinger/>

<b>Projekttitlel</b>	Tilladelse til etablering af markvandingsboring, som supplement til eksisterende boring, DGU nr. 87.4067. Indvinding af samlet 40.000 m <sup>3</sup> grundvand pr. år, ligeligt fordelt mellem de to boringer.
<b>Sagsnummer</b>	24/10980
<b>Sagsbehandler</b>	Charlotte Hvid Gregersen
<b>Dato</b>	15. januar 2025

<b>Basis oplysninger</b>	<b>Tekst</b>
--------------------------	--------------

Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen	Ansøgning om etablering af endnu en boring på Porskærvej 7b, 8600 Silkeborg. Eksisterende boring, DGU nr. 87.4067, kan ikke yde de ønskede 40.000 m <sup>3</sup> /år, og derfor ønskes en supplerende boring til markvanding af 40 ha på matrikelnumrene: 13f og 13h, Resendal By, Gødvad.
Navn og adresse på bygherre	Martin Vesti Sehested, Trehøjevej 17, 8882 Fårvang
Navn og adresse på bygherres kontaktperson	Martin Vesti Sehested, Trehøjevej 17, 8882 Fårvang
Projektets/anlæggets placering (adresse, matrikelnr., ejerlav)	Porskærvej 7b, 8600 Silkeborg
Ejer(e) af arealet hvor projektet placeres	Martin Vesti Sehested
Berører projektet andre kommune? Angiv hvilke	Nej

Oversigtskort i målestok



Kortbilag i målestok

<b>Forholdet til VVM reglerne</b>		<b>Ja</b>		<b>Nej</b>	
Er anlægget/ opført på bekendtgørelsens bilag 1?				<b>X</b>	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt
Er anlægget opført på bekendtgørelsens bilag 2?		<b>X</b>			Hvis ja, skal der gennemføres en screening. Hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
Hvilket punkt på bilag 1 eller 2 er anlægget omfattet af?					1c, 2diii og 10m

<b>Anlæggets karakteristika</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	<b>Bemærkninger/begrundelse</b>
1. Arealbehovet i ha	<b>X</b>				
2. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området?				<b>X</b>	
3. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen?				<b>X</b>	
4. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?				<b>X</b>	
5. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>	<b>X</b>				

6. Anlæggets maksimale bygningshøjde i meter	X			En ny boring, samt en eksisterende boring, som formegentlig er en meter over terræn. Men intet af relevans.
7. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde Mellemprodukter – type og mængde Færdigvarer – type og mængde	X			
8. Anlæggets kapacitet (for strækingsanlæg)	X			
9. Anlæggets længde (for strækingsanlæg)	X			
10. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen I driftsfasen	X			
11. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen I driftsfasen				Den eksisterende boring, DGU nr. 87.4067 har ikke behov for vand.  Den nye boring skal bruge grundvand til ren- og prøvepumpning i anlægsfasen.  Samlet ønskes der tilladelse til indvinding af 40.000 m <sup>3</sup> grundvand pr. år til markvanding i driftsfasen, til vanding af 40 ha marker.  Vandindvindingen fordeles ligeligt mellem borerne.

12. Affaldstype og mængder, herunder forurenede jord, som følge af anlæggets etablering og drift:				
Farligt affald	X			
Andet affald	X			
Spildevand	X			

Anlæggets miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
13. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet, som giver anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				X	Det vurderes, at indvinding af 40.000 m <sup>3</sup> grundvand pr. år ikke giver anledning til en væsentlig miljøpåvirkning.
14. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?				X	Den allerede etablerede boring DGU nr. 87.4067 er 10 meter dyb og filtersat i 4-10 meters dybde. Vandspejlet i ro er målt til 5,48 m.u.t. Den nye boring forventes at blive 12 meter dyb og filtersat i 4-10 meters dybde. Boringen forventes placeret ca. 100 meter nordvest for eksisterende boring.  Boringen ligger udenfor område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), nitratfølsomt indvindingsområde (NFI), indvindingsopland til alment vandværk, og desuden udenfor 300 meter hygiejnisk zone omkring en almen vandforsyning.

				<p><b>Nærliggende indvindingsanlæg</b></p> <p><u>Alment vandværk</u></p> <p>Nærmeste almene vandværk er Resebro Vandværk. Resebro Vandværks indvindingsboringer indvinder fra et andet magasin end det ansøgte. Derudover er der et vandskel i form af Gudenåen imellem nærværende boringer og Resebro Vandværks indvindingsboringer. Ifølge screeningsværktøjet BEST er der ikke beregnet en påvirkning af vandværkets boringer, som følge af nærværende tilladelse.</p> <p>Silkeborg Kommune vurderer ud fra ovenstående, at Resebro Vandværks indvindingsboringer ikke vil blive påvirket af nærværende tilladelse.</p> <p><u>Øvrige indvindingsanlæg</u></p> <p>Påvirkningsberegninger i BEST viser en påvirkning af to nærliggende indvindingsboringer i området.</p> <p>DGU nr. 87.1368:</p> <p>Boringen er beliggende på Porskærvej 10, 8600 Silkeborg, ca. 180 meter sydøst for eksisterende boring DGU nr. 87.4067. Påvirkningsberegninger i BEST viser en sænkning ved terræn som følge af nærværende tilladelse på ca. 2,2 cm. Boringen er filtersat i 6-12 meters dybde og vandspejlet er målt til 4,11 m.u.t. i</p>
--	--	--	--	--

				<p>2013. Derfor vurderes en sænkning på 2,2 cm ikke at påvirke boringen væsentligt.</p> <p>DGU nr. 87.1645:</p> <p>Boringen er beliggende på Porskærvej 14, 8600 Silkeborg, ca. 190 meter nordøst for eksisterende boring DGU nr. 87.4067. Påvirkningsberegninger i BEST viser en sænkning ved terræn som følge af nærværende tilladelse på ca. 2,8 cm. Boringen har ukendte boringsoplysninger, men det vurderes ikke, at en påvirkning på 2,8 cm vil påvirke boringen væsentligt.</p> <p>Silkeborg Kommune vurderer derfor, at en foreløbig indvindingstilladelse ikke vil påvirke muligheden for at indvinde vand fra disse boringer eller andre boringer længere væk, hverken hvad angår mængde eller kvalitet.</p> <p>Ejere af disse boringer er ikke blevet hørt i sagen, da det vurderes, at påvirkningen som følge af BEST-beregningen er under bagatelgrænsen for, om det overhovedet er tale om en påvirkning, som er målbar ift. naturlige årstidsvariationer i vandspejl.</p>
15. Kræver bortskaffelse af affald ændringer af bestående ordninger, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				<p><b>X</b></p>



16. Kræver bortskaffelse af spildevand ændringer af bestående ordninger, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				<b>X</b>	Spildevandet fra ren- og prøvepumpningen skal ledes væk fra borerne. Udledningen forventes at ske på ejers markareal, og vurderes ikke at give en væsentlig miljøpåvirkning.
17. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?				<b>X</b>	
18. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?				<b>X</b>	
19. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj under etablering/drift?	<b>X</b>				
20. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening under etablering/drift?	<b>X</b>				
21. Vil anlægget give anledning til væsentlige vibrationsgener under etablering/drift?	<b>X</b>				
22. Vil anlægget give anledning til væsentlige støvgener under etablering/drift?	<b>X</b>				
23. Vil anlægget give anledning til væsentlige lugtgener under etablering/drift?				<b>X</b>	
24. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?				<b>X</b>	

25. Må anlægget forventes at give anledning til væsentlig trafikstøj i anlægs- og driftsfase?	<b>X</b>				
26. Må anlægget forventes at påvirke trafikken (sikkerhed, vejbelastning mm) væsentligt i anlægs- og driftsfase?	<b>X</b>				

Anlæggets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
27. Vil anlægget give anledning til væsentlige lysgener?	<b>X</b>				
28. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				<b>X</b>	Nyetablerede boring udgør en meget lille del af den samlede mark, og vurderes derfor ikke at give anledning til arealanvendelsen.
29. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?		<b>X</b>			Omkring borerne er der udlagt et beskyttelsesområde med radius 150 m. Inden for dette område vil det som udgangspunkt være forbudt at aflede spildevand til jorden eller at etablere andre af de i Miljøbeskyttelseslovens § 19 nævnte forhold.  For nedsivningsanlæg, der alene tjener til afledning af tagvand, gælder forbuddet dog kun for et område begrænset af en cirkel med centrum i boringen og radius 25 m.
30. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?				<b>X</b>	<b>Natur</b>  § 3 beskyttede naturområder

				<p>Det vurderes ikke, at der er § 3 beskyttede naturområder, som bliver væsentligt påvirket af nærværende indvindingstilladelse.</p> <p><b>Vandløb</b></p> <p>Den gældende Vandområdeplan for Jylland og Fyn 2021-2027 (VP3) indeholder modsat tidligere gældende vandplan ikke vejledende værdier for MMVF eller andre vandføringsparametre for påvirkningen på vandløb. Derimod er der krav om at en indvinding, ikke i sig selv eller akkumuleret (i sammenhæng med andre påvirkninger) medfører forringelser for eller manglende opfyldelse af mål for kemisk eller økologisk tilstand bestemt ved vandløbssmådyr (DVFI), fisk og planter.</p> <p>Vandløb skal betragtes som multistressormiljøer, hvor flere påvirkningsfaktorer har indflydelse på vandløbenes aktuelle tilstand og dermed på de biologiske samfund (bentiske alger, planter, smådyr og fisk), som ligger til grund for tilstandsvurderingen. På baggrund af den nyeste viden skal effekten af vandindvinding på en målsat vandløbsstrækning foretages på baggrund af en vurdering af effekten på de økologiske forhold og ikke udelukkende på de hydrologiske forhold, som det tidligere var tilfældet. Manglende målopfyldelse og forringet tilstand kan skyldes en række forhold, som ikke udelukkende er knyttet til vandindvinding og manglende vandføring. De forskellige påvirkninger som ses i vandløb inkluderer:</p>
--	--	--	--	--

- Hydrologisk stress – dræning og vandindvinding
- Spildevandspåvirkning – rensningsanlæg, spredt bebyggelse, overløb
- Næringsberigelse – diffus belastning og spildevandspåvirkning
- Fysisk forarmning – mange vandløb er fysisk modificeret
- Miljøfremmede stoffer – effekten er ofte ukendt / ikke undersøgt

I forbindelse med indvindingen (eller rettere indvindingstilladelsen) skal effekten af vandindvindingen på de økologiske forhold således forsøges isoleres fra de andre påvirkninger. Der findes for nuværende ikke tilgængelige værktøjer, som er i stand til at foretage denne analyse. Derfor beror den nuværende tilgang på en analyse af udviklingen i den biologiske tilstand og vandindvindingen sammenholdt med beregning af et par supplerende biologiske indeks, som er målrettet vurderingen af påvirkning af vandløbets afstrømning. I analysen vurderes påvirkningen af de biologiske samfund ud fra de officielle målemetoder, smådyr (DVFI), vandplanter (DVPI) og Fisk (DVVFø,v). Dette sammenholdes med reduktionen i vandføringen og suppleres med en vurdering af de to målrettede indeks. Ved at se på de tilgængelige biologiske data for de enkelte strækninger, sammenholdt med udviklingen i vandløbets påvirkningsgrad, er det muligt at give et kvalificeret bud på årsagssammenhænge eller mangel på samme i forhold til vandløbets tilstand.

					Påvirkningsberegninger i BEST viser ingen påvirkning af vandløbsoplønde i området som følge af nærværende tilladelse. Det vurderes derfor, at nærværende tilladelse ikke vil forringe tilstanden eller forhindre målopfyldelse på målsatte vandløb i området.
31. Forudsætter anlægget rydning af skov?				X	
32. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?				X	
33. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder væsentligt?  Nationalt  Internationalt (Natura 2000)  Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?  Forventes området at rumme danske rødlistearter?				X	<p><u>Natura 2000</u> Det nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 220 meter øst for boring DU nr. 87.4067. Der er tale om område 49, Gudenå og Gjærn Bakker.</p> <p>I Natura 2000-området er nærmest det ansøgte projekt et sø- og engområde, som i BEST-beregninger beregnes til kumulativt at blive påvirket med hhv. 3,3 cm og 1,9 cm. Boringerne fra nærværende tilladelse påvirker samlet med hhv. 2,8 cm og 1,5 cm.</p> <p>Silkeborg Kommune vurderer, at den akkumulerede mulige påvirkning ikke forringer tilstanden af Natura 2000 området, da vandstanden i disse følger Gudenåens vandstand. Det vurderes derfor endvidere, at der ikke sker påvirkning af naturtyper på udpegningsgrundlaget for området.</p> <p><u>Bilag IV</u> Flere af områdets vandhuller, søer og moser kan være egnede ynglesteder for bilag IV-arterne spidssnudet</p>

				frø og stor vandsalamander. Da markvandingsboringerne ikke vurderes at medføre tilstandsændringer i områderne, vurderes eventuelle forekomster af bilag IV-arter ikke at blive påvirkede.
<p>34. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer/almindelige tålegrænser allerede er overskredet indenfor:</p> <p>Overfladevand</p> <p>Grundvand</p> <p>Naturområder</p> <p>Boligområder (støj, luft, lys)</p>				<p><b>Vandløb</b></p> <p>Vandløbspåvirkning er beskrevet under pkt. 30.</p> <p><b>X Grundvand</b></p> <p><b>X</b> Ifølge Vandområdeplan 2021-2027 er borerne beliggende indenfor den regionale grundvandsforekomst med EU-vådområde ID: DK105_dkmj_1103_ks, som er en regional grundvandsforekomst.</p> <p>Grundvandsforekomsten har god kvantitativ tilstand (vandindvindingen er i balance med grundvandsdannelsen), men ringe kvalitativ (kemisk) tilstand. Den ringe tilstand skyldes påvisning af pesticider. Grundvandsforekomsten er målsat til god kvantitativ og god kemisk tilstand.</p> <p>Det vurderes, at nærværende tilladelse ikke vil forringe den kemiske tilstand eller forhindre målopfyldelse, da det vurderes, at den ringe kemiske tilstand skyldes arealanvendelsen og ikke vandindvinding i sig selv.</p> <p><b>Natur</b></p>

					Naturpåvirkning er beskrevet under pkt. 30 og 33.
35. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?				<b>X</b>	Det ansøgte projekt er i overensstemmelse med Råstofplan 2020.
36. Kan anlægget påvirke:  Historiske landskabstræk  Kulturelle landskabstræk  Arkæologiske værdier/landskabstræk  Æstetiske landskabstræk  Geologiske landskabstræk				<b>X</b>	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
37. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?				<b>X</b>	
38. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				<b>X</b>	
39. Er der andre kumulative forhold, der giver anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?				<b>X</b>	

40. Vil den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?				<b>X</b>	
41. Vil omfanget af personer, der forventes berørt af miljøpåvirkningen, give anledning til væsentlig påvirkning?				<b>X</b>	
42. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunes område?				<b>X</b>	
43. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?				<b>X</b>	
44. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige:  Enkeltvis  Eller samlet				<b>X</b>	
45. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?				<b>X</b>	
46. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?				<b>X</b>	
47. Er påvirkningen af miljøet:  Varig  Hyppig  Reversibel		<b>X</b>			Tilladelsen er gældende i 15 år.  Det forventes at indvinding af grundvand er reversibel, idet det genetableres, når det regner og der nedsives en del af vandet igen.



Konklusion/opsummering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
48. Er der i ovenstående udpeget væsentlige miljøpåvirkninger, som betyder at projektet er VVM-pligtigt?				<b>X</b>	Charlotte Hvid Gregersen 15. januar 2025

*Silkeborg Kommune behandler oplysninger om dig for at kunne behandle din sag/henvendelse.*

*Ønsker du at vide mere om, hvordan vi passer på dine oplysninger, og hvilke rettigheder du har, kan du læse mere på denne hjemmeside:*

*<https://oplysningsbrev.silkeborg.dk/grundvand>*