

Vejledning

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre, om projektet skal miljøkonsekvensvurderes (hed tidligere "om projektet er vvm-pligtigt")

Igennem skemaet skal det via en række spørgsmål vurderes, om projektet medfører en given miljøpåvirkning og om denne påvirkning er væsentlig.

Tilslut konkluderes/opsummeres der og der skal tages stilling til, om projektet medfører VVM-pligt.

Mere viden:

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Lov nr. 425 af 18. maj 2016, jf. lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023.

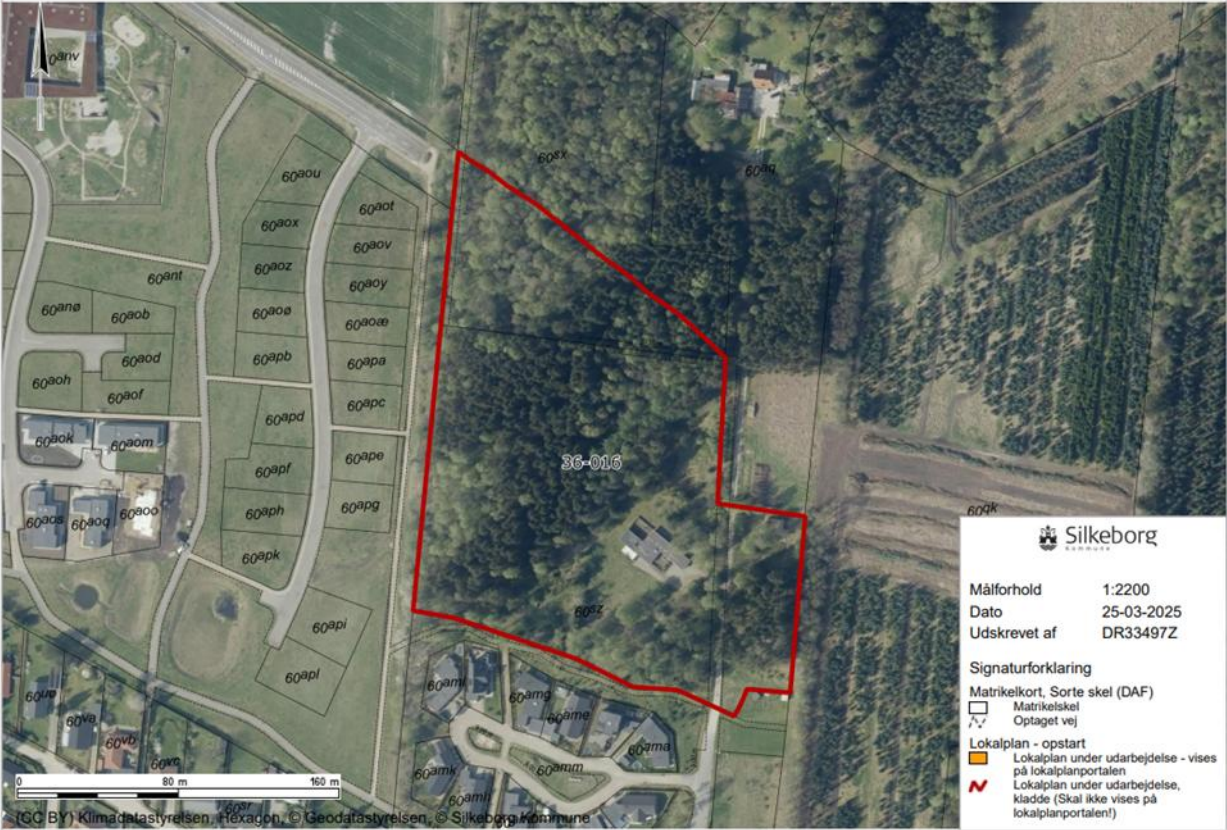
Bek. om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer, og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Miljøstyrelsens hjemmeside om miljøvurdering af konkrete projekter: <https://mst.dk/erhverv/rig-natur/miljoevurdering/miljoevurdering-af-konkrete-projekter>

UDFYLDES AF PROJEKTLEDER	
Projekttitel	Boligområde ved Kildevej, Sejs-Svejbæk
Sagsnummer	22/20397
Sagsbehandler	Maja Malmstrøm Wiellersen og Gry Bruhn Hansen
Dato	Screening igangsat: 25/3-2025 Screenings afsluttet: 28/10-2025

Basis oplysninger	Tekst
UDFYLDES AF PROJEKTLEDER	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen	Der udarbejdes lokalplan, som giver mulighed for opførelse af omkring 42 tæt-lave boliger på Kildevej i nuværende skovbevoksning. Link til VVM-ansøgningen: https://acadre.silkeborg.local/Frontend/CM/MainDocument/Details?documentId=5865982&returnUrl=%2FFrontend%2FCM%2FCase%2FDetails%3FcaseId%3D377263
Navn, adresse, telefonnr. og email på bygherre	Jonas Koldsø (VemByg), Dellerupvej 3, 7500 Holstebro 71997969 jonas@vembyg.dk
Navn, adresse, telefonnr. og email på bygherres kontaktperson	Helle H. Ringgaard (ByPlus), Åglimt 18 7500 Holstebro 50118069 byplus@byplus.dk
Projektets/anlæggets placering (adresse, matrikel nr., ejerlav)	Kildevej, Sejs-Svejbæk Matr.nr. 60sz og del af 60sx begge Linå By, Linå
Ejer(e) af arealet hvor projektet placeres	Udviklingsselskabet Kildevej Silkeborg ApS ejer begge matrikelnumre
Berører projektet andre kommuner? Angiv hvilke	

Basis oplysninger	Tekst
Oversigtskort i målestok	 36-016 Silkeborg Målforshold 1:5500 Dato 25-03-2025 Udskrevet af DR33497Z Signaturforklaring Lokalplan - opstart Lokalplan under udarbejdelse - vises på lokalplanportalen Lokalplan under udarbejdelse, kladder (Skal ikke vises på lokalplanportalen!) (CC BY) Klimadatastyrelsen, © Silkeborg Kommune

Basis oplysninger	Tekst
Kortbilag i målestok	  Silkeborg Kommune Målforhold 1:2200 Dato 25-03-2025 Udskrevet af DR33497Z Signaturforklaring Matrikelkort, Sorte skel (DAF)  Matrikelskel  Optaget vej Lokalplan - opstart  Lokalplan under udarbejdelse - vises på lokalplanportalen  Lokalplan under udarbejdelse, kladder (Skal ikke vises på lokalplanportalen!) (GC BY) Klimadatalystyrelsen, Hexagon, © Geodatastyrelsen, © Silkeborg Kommune

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
UDFYLDES AF PROJEKTLEDER			

Er anlægget/ opført på bekendtgørelsens bilag 1?				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt
Er anlægget opført på bekendtgørelsens bilag 2?		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening. Hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
Hvilket punkt på bilag 1 eller 2 er anlægget omfattet af?					1d

Anlæggets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
UDFYLDES AF PROJEKTLEDER					
1. Arealbehovet i ha					Ca. 3,3 ha
2. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området?		X			Størstedelen af området er ikke lokalplanlagt, men en lille del af lokalplan 36-004 vil blive aflyst og erstattet af ny lokalplan.
3. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen?				X	
4. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?				X	

Anlæggets karakteristika	Ikke relevan t	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
5. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³					Max 40% af lokalplanområdets størrelse
6. Anlæggets maksimale bygningshøjde i meter					Max 8,5 meter
7. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde Mellemprodukter – type og mængde Færdigvarer – type og mængde	X				
8. Anlæggets kapacitet (for strækingsanlæg)	X				
9. Anlæggets længde (for strækingsanlæg)	X				
10. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen I driftsfasen	X				
11. Behov for vand – kvalitet og mængde:	X				

Anlæggets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
I anlægsfasen					
I driftsfasen					
12. Affaldstype og mængder, herunder forurenede jord, som følge af anlæggets etablering og drift:	X				Anlægsfasen: Der må ikke ledes regnvand på Silkeborg Forsynings spildevandsledning i området. Regnvandet skal håndteres inden for LP området og må ikke give gener til omkringliggende arealer. /Spildevand – SGB
Farligt affald			X/spildevand		Projektleder bemærker, at dette ikke er aktuelt i forbindelse med træfældning. GBH
Andet affald					
Spildevand					

Anlæggets miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
UDFYLDES AF GRUNDVAND (husk også punkt 34)					
13. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet, som giver anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				X	Området vil skulle forsynes med vand til drikkevand og husholdning fra Silkeborg Vand. Det forventes, at Silkeborg Vand uden problemer vil kunne forsyne området med vand. Silkeborg Forsyning skal dog høres herom på et tidspunkt.

Anlæggets miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
					Projektleder bemærker, at dette ikke er aktuelt i forbindelse med træfældning. GBH
14. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?				X	Området ligger udenfor områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), nitrاتفølsomt indvindingsområde (NFI) og indvindingsopland til alment vandværk. Der findes ingen boringer indenfor området. Projektet ligger indenfor den terrænnære grundvandsforekomst DK105_dkmj_1073_ks, hvor den kvantitative tilstand er god mens den kvalitative tilstand er ringe grundet pesticider. Projektet ligger også indenfor den terrænnære grundvandsforekomst DK105_dkmj_867_ps hvor tilstanden både kvantitativt og kvalitativt er god. Dele af projektet ligger indenfor den regionale grundvandsforekomst DK105_dkmj_1035_ps, hvor den kvantitative tilstand er god, mens den kvalitative tilstand er ringe grundet Chlorerede opløsningsmidler. Dele af projektet ligger indenfor den dybe grundvandsforekomst DK105_dkmj_1036_ps, hvor både den kvalitative og den kvantitative tilstand er god. Projektleder bemærker, at dette ikke er aktuelt i forbindelse med træfældning. GBH
UDFYLDES AF ENERGI OG RESSOURCER OG VIRKSOMHEDER OG JORD					

Anlæggets miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
15. Kræver bortskaffelse af affald ændringer af bestående ordninger, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				x	Jord (udfyldes af Virksomheder og jord) Området er ikke kortlagt efter jordforureningsloven og er undtaget områdeklassificering. Jorden forventes at være ren. LAT Projektleder bemærker, at dette ikke er aktuelt i forbindelse med træfældning. GBH
				x	Øvrigt affald (udfyldes af Energi og Ressourcer) Eventuelt affald fra projektet vurderes at kunne håndteres indenfor de bestående ordninger. Der er ikke tale om en væsentlig miljøpåvirkning/KH Projektleder bemærker, at dette ikke er aktuelt i forbindelse med træfældning. GBH
UDFYLDES AF VANDLØB OG SØER (EVT. VIRKSOMHEDER OG JORD) (husk også punkt 34)					
16. Kræver bortskaffelse af spildevand ændringer af bestående ordninger, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?			x		Området er pt. udlagt til spildevandskloak. Dvs. Jordbunden skal undersøges for nedsivningsmulighed for regnvand. Der skal laves en vandhåndteringsplan. Team Vandløb og Søer skal inddrages, hvis den gl. drænledning skal åbnes, ændres eller krydses. Se besvarelsen af præscreeningen/ SGB Projektleder bemærker, at dette ikke er aktuelt i forbindelse med træfældning. GBH
17. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?				x	Området er i dag fyldt med træer/ SGB

Anlæggets miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
18. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			x		Nej ikke i dag, men området ændrer drastisk karakter og det skal derfor redegøres for at området så ikke ender med at blive et risikoområde. /SGB Projektleder bemærker, at dette ikke er aktuelt i forbindelse med træfældning. GBH
UDFYLDES AF VIRKSOMHEDER OG JORD (husk også punkt 34)					
19. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj under etablering/drift?				x	Det er oplyst at projektet vil indebære almindelig bygge- og anlægsaktivitet, der vil kunne overholde forskrift for bygge- og anlægsarbejder. Etablering vil kun foregå indenfor almindelig arbejdstid på hverdage, dette er både for opførelse af boligområdet og fældning af skoven. Derudover skal der til projektet foretages skovfældning. Maskinerne kan lede til støj- og vibrationspåvirkninger af nærliggende boligområder. Det forventes at fældningen kan overholde forskriften for bygge- og anlægsarbejder.
20. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening under etablering/drift?				x	Der vil ikke være nogen emissioner til luften andet end fra entreprenørmaskiner under etableringen. I drift vil der ikke være nogen emissioner.
21. Vil anlægget give anledning til væsentlige vibrationsgener under etablering/drift?				X	Til projektet skal der foretages skovfældning. Herfra kan der opstå vibrationer til de omkringliggende boligområder. Det forventes at fældningen kan overholde forskriften for bygge- og anlægsarbejder.
22. Vil anlægget give anledning til væsentlige støvgener under etablering/drift?				X	Under etableringen kan der forekomme flugt af støv fra anlægsområdet. I tørre perioder vil områder udsat for støvflugt blive fugtet med vand således støvgener minimeres.

Anlæggets miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
					Projektleder bemærker, at dette ikke er aktuelt i forbindelse med træfældning. GBH
23. Vil anlægget give anledning til væsentlige lugtgener under etablering/drift?				X	
24. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?	x				
25. Må anlægget forventes at give anledning til væsentlig trafikstøj i anlægs- og driftsfase?				x	Der vil forekomme tilkørsel af entreprenørmaskiner til anlægsfasen. Derudover vil der muligvis være til- og frakørsel af lastbiler i forbindelse med jordflytning. Ved den forventede trafik (prognose for trafiktal), vil der ikke være gener fra trafikstøj i driftsfasen, der kan påvirke projektet eller de omkringliggende områder. LAT
UDFYLDES AF VEJ, TEAM MYNDIGHED					
26. Må anlægget forventes at påvirke trafikken (sikkerhed, vejbelastning mm) væsentligt i anlægs- og driftsfase?					

Anlæggets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
UDFYLDES AF TEAM BYG (husk også punkt 34)					

Anlæggets placering	Ikke relevan t	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
27. Vil anlægget give anledning til væsentlige lysgener?				x	Det vurderes ikke at bebyggelse eller anlæg af lokalplan vil medføre væsentlig lys gene for naboer til lokalplanen. Projektleder bemærker, at dette ikke er aktuelt i forbindelse med træfældning. GBH
UDFYLDES AF TEAM KOMMUNEPLAN					
28. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				x	Projektet forudsætter ikke en ændring af den eksisterende anvendelse da det allerede er udlagt til boligramme i Kommuneplan 2020-2030. Arealet er dog aktuelt kun bebygget med én bolig og hvis hele arealet bebygges, vil det have betydning for den eksisterende beplantning og bygning. KB
29. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?				x	De omkringliggende arealer er udlagt i kommuneplanen efter samme strukturplan, hvor områdets anvendelse til boliger allerede er indtænkt. KB
UDFYLDES AF NATUR (husk også punkt 34)					
30. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?				x	PLA
31. Forudsætter anlægget rydning af skov?		x			Stort set hele arealet er skovbevokset, men ikke fredskov.

Anlæggets placering	Ikke relevan t	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
32. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?				x	
33. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder væsentligt?					Der er ingen §3-beskyttede arealer. Silkeborg Kommune har besigtiget arealet 1. april 2025. Der forefindes et besigtigelsesnotat.
Nationalt		X	x		Skoven ved Kildeparken består af udplantet gran og selvsået blandingsskov. Skoven er ca. 50-60 år gammel, idet der var dyrkede marker på arealet i 1960'erne. Granerne er udplantet først i 1970'erne og den selvsåede del (blandingsskov) er især kommet efter 1980.
Internationalt (Natura 2000)		X	x		Den selvsåede del fremstår nogle steder som urørt skov og krat. Urørt skov kan indeholde høj biodiversitet i form af fugle, insekter og svampe.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?		x			Skoven er i 2025 undersøgt af både Silkeborg Kommune og NIRAS. Der er registreret enkelte træer med hulheder, og udbredt forekomst af almindelige skovarter af planter og fugle.
Forventes området at rumme danske rødlistearter?			x		Skovbrynet og skellet mod vest er af ældre dato. Det bevoksede skel fremgår af historiske målebordsblade, samt på luftfotos fra 1944.
					NIRAS har i forbindelse med kommunens ønske om nærmere undersøgelser udarbejdet en rapport, der

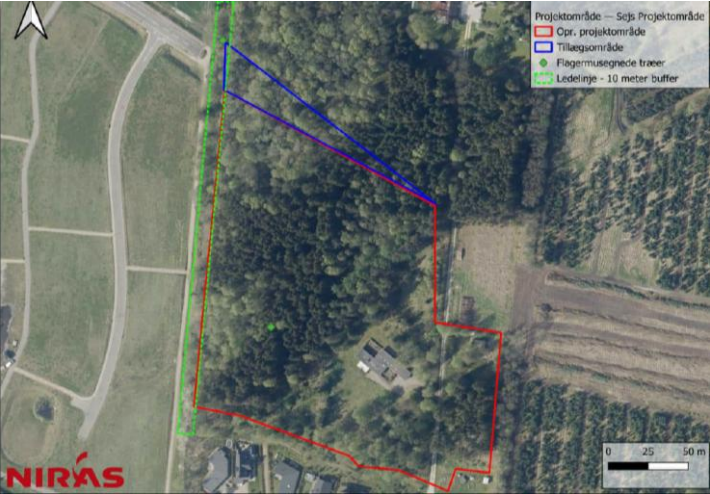
Anlæggets placering	Ikke relevan t	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
					indeholder en levestedsvurdering og aktivitetsundersøgelse for flagermus. Det konkluderes for flagermus: Flagermus <i>'Samlet set vurderes det, at projektområdet ikke anvendes som yngle- eller rastested for flagermus i undersøgelsesperioden, men udelukkende anvendes til passage og fouragering af strejfende individer.</i> Det ældre skovbryn forbinder de bebyggede områder i syd med skoven mod nord, og fungerer som ledelinje for bl.a. flagermus. Skovbrynet kan ligeledes være med til at opretholde skovpræget, som er kendetegnende for Sejs-Svejbækområdet. Det fremgår i rapport udarbejdet af NIRAS, at der er flere ledelinjer for flagermus.

Anlæggets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
					 Figur 1.11: Kort over nærområdet med indtegnede grønne pile, der angiver nogle af de potentielle ledelinjer for flageermus. Det vurderes at disse vil blive ændrede efter fjernelse af skoven, sådan at de vil have nedenstående linjeføring.

Anlæggets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
					 Figur 1.12: Potentielle fremtidige ledelinjer for flagermus efter projektanlægget (orange pile). Den blå pil angiver en potentiel bevaret ledelinje, som kan understøtte flagermusenes fortsatte mulighed for at sprede sig i landskabet. Silkeborg Kommune vurderer, at der skal bevares en ledelinje mod vest for at undgå, at der sker en forringelse af flagermusenes passage. NIRAS har beskrevet ledelinjen, og hvad der skal være opfyldt, for at arealet kan fungere som ledelinje: <i>Ledelinjen udgøres af en skovkant bestående af forskellige arter af træer og buske, herunder birk sp., seljepil, hvidtjørn sp., røn sp., rødgran m.fl. Strukturen varierer fra at være åben til at være tæt,</i>

Anlæggets placering	Ikke relevan t	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
					<i>hvilket har betydning for flagermusenes brug af skoven som ledelinje og til fouragering.</i> <i>Ledelinjen vil blive brudt af en 14 meter bred kørebane inkl. cykelsti. Dette efterlader et hul i ledelinjen på ca. 15 meter, hvilket ikke vurderes at udgøre en barriere for de større, overflyvende flagermusarter observeret i området, herunder brunflagermus (<i>Nyctalus noctula</i>) og skimmelflagermus (<i>Vespertilio murinus</i>) 4.</i> <i>Ledelinjen forventes at kunne fungere som supplement til eksisterende ledelinjer samt som fourageringsområde for de mindre arter, herunder dværgflagermus (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>), der havde den højeste aktivitet i den østlige del af projektområdet.</i> <i>For at opretholde ledelinjens funktion er det vigtigt, at den forbliver urørt, så vidt muligt, og at man ikke beskærer den eller på anden måde påvirker dens krone, stamme eller rodnet, med undtagelse af vejetableringszonen. På den måde sikres det, at de arter af flagermus, der benytter ledelinjen enten som spredningselement i landskabet eller til fouragering, også kan anvende den fremover.</i>

Anlæggets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
					<i>For at bevare et tilstrækkeligt antal arter og en struktur, der sikrer en tilsvarende funktion som i dag, vurderes det, at der som minimum bør efterlades en 10 meter bred zone med træer, målt fra stammen af det yderste træ mod vest og ind mod projektområdet. Ved at beholde et så bredt læhegn som muligt, kan man bevare så mange forskellige plantearter, hvilket kan udmunde i et større fødegrundlag i løbet af året. Det er samtidig vigtigt, at bufferzonen er så bred, at den formår at bevare de højeste træer i ledelinjen, da dette har betydning for flagermusenes flyvehøjde over den kommende vej.</i> <i>Der er begrænset viden om, hvor tæt byggeri kan placeres på en ledelinje, men det anbefales, at der tages højde for særligt lysgener. Byggeri og infrastruktur bør planlægges således, at ledelinjen ikke påvirkes af belysning, herunder især vejbelysning, da visse arter af flagermus helt undgår belyste områder (Møller og Baagøe 2011). I områder, hvor belysning er nødvendig, kan vegetation bruges til at regulere lysudslippet til ledelinjen. Det skal tilstræbes, at belysning kommer oppefra og ned og så lavt over terræn, som det er foreneligt med de funktioner, som belysningen skal udfylde omkring tryghed og trafikafvikling.</i>

Anlæggets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
					Belysning oppefra og ned sikrer, at det belyste område begrænses opadtil, til fordel for flagermus og nataktive insekter.  Billedet viser mod vest 10 meter bred ledelinje rapportens side 19 NIRAS har i forbindelse med kommunens ønske om nærmere undersøgelser udarbejdet en rapport, der indeholder en levestedsvurdering og aktivitetsundersøgelse for markfirben. Det konkluderes for markfirben: Markfirben

Anlæggets placering	Ikke relevan t	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
					<i>På baggrund af den gennemførte levestedsvurdering og tre eftersøgningsperioder i maj, juni og august 2025 vurderes de lysåbne områder omkring bygningerne A, B og C ikke at udgøre et yngle- og rasteområde for markfirben (<i>Lacerta agilis</i>).</i> <i>Kortlægningen viste, at området mangler egnede æglægningssteder og sydvendte skrånninger, som er nødvendige for artens reproduktion og rastemuligheder. Eftersøgninger under optimale vejrforhold resulterede ikke i observation af markfirben inden for projektområdet.</i> <i>På baggrund af disse resultater vurderes der ikke at være behov for afværgeforanstaltninger eller andre tiltag rettet mod markfirben i området.</i> Internationalt; Arealet ligger 1,2 (syd) – 2,1 km (mod vest) fra nærmeste natura2000 område, Silkeborgskovene. På udpegningsgrundlaget er bl.a. damflagermus. NIRAS har undersøgt området for flagermus, men udelukkende fundet almindelige arter (ingen damflagermus), og ingen sikre beviser på at de yngler i området. For at sikre en flyverute gennem området, bevares en skovbræmme i vestsiden af området, jf. ovenstående.

Anlæggets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
					Bilag IV arter; Flagermus jf. ovenstående. Der er i 2025 eftersøgt for markfirben i området men uden at finde arten. Ved feltundersøgelsen er der foretaget lytteundersøgelser mhp. at kortlægge ynglesteder, opholdssteder og flyveruter for flagermus i og nær området. Ved undersøgelser udført i 2025 har NIRAS udført registreringer af flagermus. og på baggrund heraf formuleret en række anbefalinger – der henvises til rapporten fra NIRAS, især s. 17-21. Rødlistede arter; I skoven kan der forekomme rødlistede pattedyr og fugle. Disse er ikke særskilt beskyttet i dansk lovgivning, men fældning af skov bør ske uden for fuglenes yngletid. <u>Andet der skal iagttages ved kommende planlægning</u> OBS vedr. evt. skovbyggelinje; Det skal afklares om det pågældende areal er omfattet af skovbyggelinje? Det er ikke indtegnet på kort, da området er skovbevokset i dag, men ikke fredskov! Området er omkranset af sammenhængende privatejet skov på mere end 20 ha mod nord og øst.

Anlæggets placering	Ikke relevan t	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
					Hele matriklen er således omfattet af 300 meter skovbyggelinie jf. naturbeskyttelseslovens § 17. Formålet med skovbyggelinien er at sikre skovenes værdi som landskabselementer samt opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet og beskytte skovene mod blæst. Bestemmelsen indeholder et generelt forbud mod at placere bebyggelse i en afstand af 300 m fra de omfattede skovområder. Et skovbryn har tit stor biologisk mangfoldighed, idet dyr og planter trives i overgangen mellem det åbne og lukkede landskab, og der er mulighed for både skjul, læ, sollys, varieret planteliv mv. Silkeborg Kommune skal meddele dispensation fra Naturbeskyttelseslovens §17 (skovbyggelinie) til bebyggelse i området?
UDFYLDES AF DET ANGIVNE TEAM					
34. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer/almindelige tålegrænser allerede er overskredet indenfor: Overfladevand (TEAM VANDLØB OG SØER) Grundvand (TEAM GRUNDEVAND) Naturområder (TEAM NATUR)			x		Overfladevand Der er et gammel rørlagt vandløb ned gennem LP-området. Da området ændrer karakter fra skov til tæt-lav bebyggelse, skal der redegøres for om det får en betydning for vandløbet./SGB Projektleder bemærker, at dette ikke er aktuelt i forbindelse med træfældning. GBH

Anlæggets placering	Ikke relevan t	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
Boligområder (støj og luft) (TEAM VIRKSOMHEDER OG JORD) Boligområder (lys) (TEAM BYG)					
				X	Grundvand Projektet ligger indenfor den terrænnære grundvandsforekomst DK105_dkmj_1073_ks, hvor den kvantitative tilstand er god mens den kvalitative tilstand er ringe grundet pesticider. Projektet ligger indenfor den regionale grundvandsforekomst DK105_dkmj_1035_ps, hvor den kvantitative tilstand er god, mens den kvalitative tilstand er ringe grundet Chlorerede opløsningsmidler. Såfremt der i forbindelse med lokalplanen laves forbud mod brug af pesticider og evt. chlorerede opløsningsmidler, vil denne lokalplan ikke forværre disse to grundvandsforekomsters tilstand. Projektleder bemærker, at dette ikke er aktuelt i forbindelse med træfældning. GBH
				X	Naturområder
				x	Boligområder (støj og luft)

Anlæggets placering	Ikke relevan t	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
					Området er ikke i forvejen belastet af støj, da de omkringliggende områder er bolig- og rekreative områder. LAT
				x	Boligområder (lys) Det vurderes ikke at bebyggelse eller anlæg af lokalplan vil medføre væsentlig lys gene for naboer til lokalplanen.
UDFYLDES AF TEAM OMEGN OG LANDSKAB					
35. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?	x				Området er ikke udlagt til råstofgraveområde.
36. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk Kulturelle landskabstræk Arkæologiske værdier/landskabstræk Æstetiske landskabstræk Geologiske landskabstræk				x	Det vil ikke påvirke negativt, idet fjernelse af skoven netop vil gøre oplevelsens af landskabstrækkene mere genkendelige og nemmere at opleve. Der vil ikke være mulighed for at genrejse skov, idet området er udlagt til skovrejsning uønsket.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
UDFYLDES AF PROJEKTLEDER PÅ BAGGRUND AF OVENSTÅENDE					
37. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?				x	
38. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				x	
39. Er der andre kumulative forhold, der giver anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?				x	
40. Vil den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?				x	
41. Vil omfanget af personer, der forventes berørt af miljøpåvirkningen, give anledning til væsentlig påvirkning?				x	
42. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunes område?				x	
43. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?				x	
44. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige:				x	

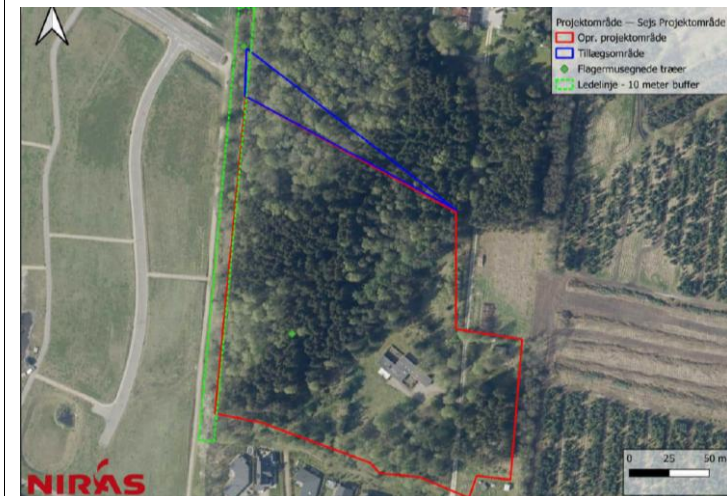
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
Enkeltvis Eller samlet					
45. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?				x	
46. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?				x	
47. Er påvirkningen af miljøet: Varig Hyppig Reversibel				x	

Konklusion/opsummering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
48. Er der i ovenstående udpeget væsentlige miljøpåvirkninger, som betyder at projektet er VVM-pligtigt?				x	Screeningen har medført, at Teknik- og Miljøafdelingen her ønsket en nærmere undersøgelse af naturindholdet indenfor området. Dette har medført, at NIRAS har udarbejdet en rapport, der indeholder en levestedsvurdering og aktivitetsundersøgelse for flagermus og markfirben.

				Det konkluderes: • At projektområdet ikke anvendes som yngle- eller rastested for flagermus i undersøgelsesperioden, men udelukkende anvendes til passage og fouragering af strejfende individer. • At projektområdet (lysåbne områder omkring bygningerne A, B og C) ikke er et yngle- og rasteområde for markfirben (<i>Lacerta agilis</i>). Herudover konkluderes det, at området mangler egnede æglægningssteder og sydvendte skrån timer, som er nødvendige for artens reproduktion og rastemuligheder. Silkeborg Kommune vurderer, at det skal forudsættes følgende, for at træfældningen kan ske uden miljøkonsekvensvurdering: • At der skal fastholdes en ledelinje mod vest for at undgå, at der sker en forringelse af flagermusenes passage. Der er knyttet følgende bemærkninger til ledelinjen, der er relevante i relation til skovfældningen: <i>Ledelinjen udgøres af en skovkant bestående af forskellige arter af træer og buske, herunder birk</i>
--	--	--	--	---

				<i>sp., seljepil, hvidtjørn sp., røn sp., rødgran m.fl. Strukturen varierer fra at være åben til at være tæt, hvilket har betydning for flagermusenes brug af skoven som ledelinje og til fouragering.</i> <i>Ledelinjen vil blive brudt af en 14 meter bred kørebane inkl. cykelsti. Dette efterlader et hul i ledelinjen på ca. 15 meter, hvilket ikke vurderes at udgøre en barriere for de større, overflyvende flagermusarter observeret i området, herunder brunflagermus (<i>Nyctalus noctula</i>) og skimmelflagermus (<i>Vespertilio murinus</i>) 4.</i> <i>Ledelinjen forventes at kunne fungere som supplement til eksisterende ledelinjer samt som fourageringsområde for de mindre arter, herunder dværgflagermus (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>), der havde den højeste aktivitet i den østlige del af projektområdet.</i> <i>For at opretholde ledelinjens funktion er det vigtigt, at den forbliver urørt, så vidt muligt, og at man ikke beskærer den eller på anden måde påvirker dens krone, stamme eller rodnet, med undtagelse af vejetableringszonen. På den måde sikres det, at de arter af flagermus, der benytter ledelinjen enten som spredningselement i landskabet eller til fouragering, også kan anvende den fremover.</i>
--	--	--	--	--

For at bevare et tilstrækkeligt antal arter og en struktur, der sikrer en tilsvarende funktion som i dag, vurderes det, at der som **minimum bør efterlades en 10 meter bred zone med træer**, målt fra stammen af det yderste træ mod vest og ind mod projektområdet. Ved at beholde et så bredt læhegn som muligt, kan man bevare så mange forskellige plantearter, hvilket kan udmunde i et større fødegrundlag i løbet af året. Det er samtidig vigtigt, at bufferzonen er så bred, at den formår at bevare de højeste træer i ledelinjen, da dette har betydning for flagermusenes flyvehøjde over den kommende vej.



Billedet viser mod vest 10 meter bred ledelinje rapportens side 19

					OBS Forudsætningen medfører, at ledelinjen skal være tydelig markeret inden træfældning igangsættes mhp. at undgå, at en entreprenør ved en fejl fjerner eller beskadiger beplantningen, der skal bibeholdes som ledelinje. Dette begrundes med, at ledelinjen kan være vanskelig og meget dyr at genskabe. • At træfældningen sker udenfor for fuglenes yngletid. Dato: 28. oktober 2025 Underskrift: Gry Bruhn Hansen

Silkeborg Kommune behandler oplysninger om dig for at kunne behandle din sag/henvendelse.

Ønsker du at vide mere om, hvordan vi passer på dine oplysninger, og hvilke rettigheder du har, kan du læse mere på denne hjemmeside: <https://oplysningsbrev.silkeborg.dk/virksomhed>