

VVM-screening

Vejledning

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre, om der er VVM-pligt.

Igennem skemaet skal det via en række spørgsmål vurderes, om projektet medfører en given miljøpåvirkning og om denne påvirkning er væsentlig. Tilslut konkluderes/opsummeres der og der skal tages stilling til, om projektet medfører VVM-pligt.

Mere viden:

LBK nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

BEK. nr. 806 af 01. juli 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter

Miljøstyrelsens hjemmeside <https://mst.dk/natur-vand/miljoevurdering/om-miljoevurderinger/>

Projekttitle	Tilladelse til indvinding af grundvand til Nørskovsmindevej 21, 8882 Fårvang
Sagsnummer	24/8823
Sagsbehandler	Charlotte Hvid Gregersen
Dato	5. juni 2024

Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen	Ansøgning om samlet vandindvindingstilladelse til indvinding af 40.000 m ³ grundvand per år til vanding af svineproduktion på Nørskovsmindevej 21 og Tvilum Kirkevej 34, 8882 Fårvang. Indvindingen skal ske ligeligt fordelt mellem nyetableret boring DGU nr. 77.2268 på matrikel nr. 1y, Tvilum Hgd., Tvilum og eksisterende boring DGU nr. 77.1621 på matrikel nr. 6n, Horn By, Tvilum.
Navn og adresse på bygherre	Susanne Holm Kuhr, Sørkelvej 50, 8882 Fårvang.
Navn og adresse på bygherres kontaktperson	Thomas Kuhr, Sørkelvej 50, 8882 Fårvang.
Projektets/anlæggets placering (adresse, matrikelnr., ejerlav)	Nørskovsmindevej 21, 8882 Fårvang
Ejer(e) af arealet hvor projektet placeres	Susanne Holm Kuhr
Berører projektet andre kommune? Angiv hvilke	Fårvang Kommune, ift. vandløbsoplände
Oversigtskort i målestok	

Kortbilag i målestok



Forholdet til VVM reglerne		Ja	Nej	
Er anlægget/ opført på bekendtgørelsens bilag 1?			X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt
Er anlægget opført på bekendtgørelsens bilag 2?		X		Hvis ja, skal der gennemføres en screening. Hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
Hvilket punkt på bilag 1 eller 2 er anlægget omfattet af?				2diii og 10m

Anlæggets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
1. Arealbehovet i ha	X				
2. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området?				X	
3. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen?				X	
4. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?				X	
5. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				
6. Anlæggets maksimale bygningshøjde i meter	X				To borerer er formegentlig en meter over terræn. Men intet af relevans.
7. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde Mellemprodukter – type og mængde Færdigvarer – type og mængde	X				Boringerne er etableret.
8. Anlæggets kapacitet (for strækingsanlæg)	X				Boringerne er etableret.
9. Anlæggets længde (for strækingsanlæg)	X				Boringerne er etableret.
10. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen I driftsfasen	X				Boringerne er etableret.
11. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen I driftsfasen					Boringerne er etableret. Tre husholdninger, som hidtil har været forsynet af de ansøgte borerer, skal tilsluttes Fårvang Vandværk, således at indvindingen af samlet 40.000 m ³ grundvand i driftsfasen kun skal gå til svineproduktion. Vandindvindingen fordeles ligeligt mellem boring DGU nr. 77.1621 og 77.2268.
12. Affaldstype og mængder, herunder forurenede jord, som følge af anlæggets etablering og drift: Farligt affald Andet affald Spildevand	X X X				

Anlæggets miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse																									
13. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet, som giver anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				X	Det ansøgte projekt er en endelig tilladelse af den midlertidige tilladelse til boring DGU nr. 77.2268, som blev givet ifm. boretilladelsen den 6. juli 2023. Desuden er det en fornyet tilladelse af eksisterende boring DGU nr. 77.1621.																									
14. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?				X	<p>Der skal indvindes fra ny boring med DGU nr. 77.2268 er etableret i 2024. Boringen er etableret i en tørbrønd med en dybde på 24 meter. Boringen er filtersat i 18-24 m.u.t. i et sandmagasin, som spænder fra 5 til 18 m.u.t. Herover findes 4 meter lerdække, overlejret af 1 meter muld.</p> <p>Desuden skal der indvindes fra eksisterende boring med DGU nr. 77.1621 er etableret i 2015. Boringen er etableret i en tørbrønd med fast bund og pumpeump. Den har en dybde på 35 meter. Boringen er filtersat i 15-21 m.u.t. i et sandmagasin, som spænder fra 13-30 m.u.t. Herover findes et 7 meter grus- og sanddække, overlejret af 5,5 meter ler, toppet af 0,5 meter muld. Vandstanden i ro er målt til 9,45 m.u.t. Grundvandstrømningen i magasinet vurderes at være rettet mod vest. Overordnet set strømmer grundvandet i området mod nordvest.</p> <p>Boringerne ligger i et område med drikkevandsinteresser (OD), langt væk fra nærmeste område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Området ligger desuden uden for nitratfølsomt indvindingsområde (NFI), indvindingsopland til et alment vandværk samt udenfor 300 meter zonen til en almen vandforsyning.</p> <p>Nærliggende indvindingsanlæg <u>Nærmeste almene vandværk:</u> Nærmeste almene vandværk er Fårvang Vandværk, som befinder sig ca. 2 km fra boring DGU nr. 77.1621 og ca. 2,3 km nordøst fra DGU nr. 77.2268. Der beregnes en sænkingspåvirkning på samlet ca. 5 cm. Grundvandet strømmer overordnet mod nordvest. På baggrund af ovenstående vurderer Silkeborg Kommune, at den ansøgte indvinding fra boringerne ikke vil påvirke Fårvang Vandværks indvindingsboringer.</p> <p><u>Øvrige indvindingsanlæg:</u> Inden for 500 meter af boringerne er der registreret seks vandindvindingsanlæg (tabel 2).</p> <p>Tabel 2 – Øvrige anlæg</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ejendom</th> <th>DGU nr.</th> <th colspan="3">Ca. afstand fra boring 77.2268 (m)</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th colspan="3">Sænkning ved terræn (cm)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nørskovsmindevej 25</td> <td>77.1711</td> <td>160</td> <td></td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>Nørskovsmindevej 26</td> <td>77.1130</td> <td>190</td> <td></td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>Nørskovvej 41</td> <td>77.809</td> <td>215</td> <td></td> <td>21,5</td> </tr> </tbody> </table>	Ejendom	DGU nr.	Ca. afstand fra boring 77.2268 (m)					Sænkning ved terræn (cm)			Nørskovsmindevej 25	77.1711	160		23	Nørskovsmindevej 26	77.1130	190		24	Nørskovvej 41	77.809	215		21,5
Ejendom	DGU nr.	Ca. afstand fra boring 77.2268 (m)																												
		Sænkning ved terræn (cm)																												
Nørskovsmindevej 25	77.1711	160		23																										
Nørskovsmindevej 26	77.1130	190		24																										
Nørskovvej 41	77.809	215		21,5																										

					<p>Nørskovsmindevej 36 77.439 225 20 Nørskovvej 40 77.1951 400 18,2</p> <p>Påvirkningsberegninger fremgår af tabellen.</p> <p>Nørskovsmindevej 36 og Nørskovvej 41, beliggende hhv. 225 og 215 meter nordvest for boring DGU nr. 77.2268, bliver forsynet med drikkevand af Fårvang Vandværk. Boringerne har derfor ikke et anvendelsesformål, og en mulig påvirkning af disse, vurderes derfor ikke at være relevant for det ansøgte projekt.</p> <p>Nørskovsmindevej 25, beliggende 160 meter øst for boring DGU nr. 77.2268, vil i fremtiden blive forsynet af Fårvang Vandværk. Boring DGU 77.1711 forventes at skulle sløjfes ifm. tilslutning til vandværket.</p> <p>Boringen på Nørskovsmindevej 26 er beliggende ca. 190 meter nordøst for boring DGU nr. 77.2268, og forventes at få en påvirkning på 24 cm. Denne er filtersat i 15-18 meters dybde og har et målt vandspejl i ca. 10,5-11 meters dybde. Derfor vurderes en sænkning på 24 cm ikke at påvirke boringens ydeevne væsentligt.</p> <p>Boringen på Nørskovvej 40 er beliggende ca. 400 meter nordvest for boring DGU nr. 77.2268. Der er beregnet en sænkning på 18,2 cm. Ejer har oplyst, at boringen henter vand via. en dykpumpe, som er placeret i ca. 15-16 meters dybde. Der findes ingen målinger af vandspejlet, men ud fra potentialekort og højdekurver, vurderes vandspejlet at være beliggende i ca. 13 meters dybde. En sænkning af vandspejlet på 18,2 cm vurderes derfor ikke at påvirke boringens ydeevne væsentligt.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderer Silkeborg Kommune, at nærværende indvindingstilladelse ikke har nogen betydning for muligheden for at indvinde vand fra borer i området, hverken hvad angår mængde eller kvalitet.</p>
15. Kræver bortskaffelse af affald ændringer af bestående ordninger, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				X	
16. Kræver bortskaffelse af spildevand ændringer af bestående ordninger, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				X	
17. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?				X	
18. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?				X	

19. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj under etablering/drift?	X				
20. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening under etablering/drift?	X				
21. Vil anlægget give anledning til væsentlige vibrationsgener under etablering/drift?	X				
22. Vil anlægget give anledning til væsentlige støvgener under etablering/drift?	X				
23. Vil anlægget give anledning til væsentlige lugtgener under etablering/drift?				X	
24. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?				X	
25. Må anlægget forventes at give anledning til væsentlig trafikstøj i anlægs- og driftsfase?	X				
26. Må anlægget forventes at påvirke trafikken (sikkerhed, vejbelastning mm) væsentligt i anlægs- og driftsfase?	X				

Anlæggets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
27. Vil anlægget give anledning til væsentlige lysgener?	X				
28. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse, og vil det give anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				X	
29. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?		X			Omkring borerne er der udlagt et beskyttelsesområde med radius 150 m. Inden for dette område vil det som udgangspunkt være forbudt at aflede spildevand til jorden eller at etablere andre af de i Miljøbeskyttelseslovens § 19 nævnte forhold. For nedslivningsanlæg, der alene tjener til afledning af tagvand, gælder forbuddet dog kun for et område begrænset af en cirkel med centrum i boringen og radius 25 m.
30. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?				X	Natur <u>§ 3 beskyttede naturområder</u> Ingen § 3 beskyttede naturområder, som ligger i nærheden af det ansøgte projekt bliver, ifølge BEST, påvirket af indvindingen. Den nærmeste påvirkede naturlokalitet ligger ca. 900 meter nordvest for den ansøgte boring. Ifølge BEST er der mulig kontakt mellem grundvandsspejlet og 10 våde § 3 beskyttede naturlokaliteter i nærheden af de ansøgte borer. Den ansøgte vandindvinding vil ifølge BEST-beregningerne medføre en sænkning af grundvandsspejlet ved disse naturlokaliteter.

Vurderingerne af naturlokaliteterne er foretaget på baggrund af naturindholdet i de enkelte naturområder, påvirkning fra anden afvanding og naturområdernes beliggenhed herunder afstanden til borerne.

Mange af de nærliggende vandhuller er beliggende midt i intensivt dyrkede marker. Disse vandhuller er forventeligt påvirket af næringsstoffer fra markerne, og naturindholdet er derfor begrænset.

Vandhul ved Nørskovvej Lok.nr. I624-15-sø

Gravet vandhul i nyplantet skov, fra 2008, hvor der muligvis er grundvandskontakt. Stort vandhul på ca. 900 m² og er beliggende ca. 900 meter nordvest for den ansøgte boring.

Ifølge BEST er den akkumulerede sænkning på 25 cm, hvor bidraget fra borerne udgør ca. 28 %, svarende til ca. 7 cm.

Vandhullet vurderes ikke at blive påvirket negativt af indvindingen, grundet dets størrelse.

Vandhul i mose nord for Nørbæk Lok.nr. I603-02-vh

Der er sandsynligvis grundvandskontakt. Vandhullet er beliggende i mose med rigkær og vældpartier. Øst for vandhullet er der grøftet, hvor de to nærmeste er tilgroet. Det vurderes, at vandstanden bliver påvirket af afvanding fra grøfterne.

Ifølge BEST er bidraget fra borerne på adressen på ca. 1 cm svarende til ca. 18 % af den akkumulerede sænkning. Der er ca. 2,5 km fra boringen til vandhullet.

Det vurderes, at tilstanden ikke vil blive påvirket væsentligt af vandindvindingen grundet afstanden til vandhullet, samt den lille påvirkning fra borerne.

Eng vest for Nørbæk Lok.nr. 42107

Kultureng med ringe naturtilstand. Der er sandsynligvis grundvandskontakt.

Ifølge BEST bidrager borerne med ca. 3 cm, svarende til ca. 30 % af den akkumulerede sænkning.

Engen er kulturpåvirket og vurderes ikke at være sårbar for vandindvindingen.

Eng ved Markbæk Lok.nr. I624-05-en

Eng på skrånende terræn på begge sider af Markbæk. Partier med væld. Mange arter ved seneste besigtigelse (2006) med både fugtig- og tørbunds arter. Det fremgår desuden af besigtigelseskemaet at engen er påvirket af grøfter.

Ifølge BEST er den akkumulerede sænkning ca. 7 cm, hvor bidraget fra borerne er ca. 2 cm.

Det vurderes, at engen ikke bliver påvirket negativt af vandindvindingen, da påvirkningen er lille samt at engen allerede påvirkes af grøfter.

Eng ved Nørbæk Lok.nr. I603-08-en

Kultureng ved Nørbæk. Partier med væld. Engen er påvirket af grøfter.

Ifølge BEST er den akkumulerede sænkning ca. 11 cm, hvor borerne bidrager med ca. 2 cm, svarende til ca. 18 % af den akkumulerede sænkning.

Engen vurderes ikke at være sårbar overfor vandindvindingen, da der er tale om en lille sænkning samt at engen er vurderet til kultureng.

Sø ved Nørskovvej 12 Lok.nr. I624-02-sø

Gammel, gravet sø med bro og ø. Forholdsvist dybt. Der er muligvis grundvandskontakt.

Ved seneste besigtigelse i 2010 blev der registreret mange æg fra stor vandsalamander.

Ifølge BEST bidrager borerne med ca. 1 cm sænkning, svarende til ca. 5 % af den akkumulerede sænkning.

Søen vurderes ikke at være sårbar overfor vandindvindingen, da bidraget er lille, samt at søen er forholdsvis dyb. Indvindingen vurderes dermed ikke at påvirke søen som levested for stor vandsalamander.

Vandhul ved Trodybvej 26 Lok.nr. I633-03-sø

Gravet vandhul i lavning. Vandhullet er næringspåvirket, hvor vandfladen er domineret af andemad. Lavt naturindhold.

Ifølge BEST påvirkes vandhullet med ca. 1 cm svarende til ca. 4 % af den akkumulerede sænkning.

Det vurderes, at vandhullet ikke bliver påvirket væsentligt af indvindingen, da bidraget fra borerne er lille samt begrænset naturindhold.

Vandhul syd for Tvillum Kirkevej 37 Lok.nr. I603-09-sø

Lille vandhul i skov omkranset af marker. Næringspåvirket og helt skygget af træer. Der er sandsynligvis grundvandskontakt.

Ifølge BEST er bidraget fra borerne ca. 7 cm, svarende til ca. 28 % af den akkumulerede sænkning.

Det vurderes, at vandhullet ikke er sårbart overfor den ansøgte vandindvinding, idet vandhullet er helt skygget, påvirkes af dyrkede marker og har lavt naturindhold.

Vandhul syd for Tvillum Kirkevej 37, lok.nr. I603-01-sø

Sø med ø i tilgroet moseområde omgivet af træer. Der er grøftet omkring vandhullet. Lav sårbarhed. Vandhullet er tilgroet og beliggende i skov og ud til dyrkede marker. Søen ser ud til at være næringspåvirket og dækket af liden andemad. Der vurderes at være grundvandskontakt.

Ifølge BEST bidrager borerne med ca. 4 cm sænkning, svarende til ca. 36 % af den akkumulerede sænkning.

Der er ca. 1,6 km afstand fra den ansøgte boring til vandhullet.

Det vurderes, at vandhullet ikke vil blive påvirket negativt af den ansøgte indvinding, da vandstanden allerede påvirkes af grøfter, samt at naturindholdet vurderes at være lavt.

Vandhul vest for Nørskovsmindevej 12 lok.nr. I624-03-sø

Gammelt, gravet vandhul i lavning. Besigtigelse fra 2006. Sandsynligvis et ok naturindhold og evt. bilag IV-arter (vurderet på baggrund af fotos i webkortet).

Udtørrer aldrig helt. Nogen næringspåvirkning, hvor andemad dominerer i perioder.

Flere grøfter langs markskel nær vandhullet.

Ifølge BEST er bidraget fra borerne ca. 1 cm svarende til ca. 6 % af den akkumulerede sænkning.

Det vurderes, at vandhullet ikke vil blive påvirket negativt, da bidraget er lille samt at vandstanden allerede påvirkes af grøfter.

Det vurderes ligeledes, at vandindvindingen ikke vil påvirke en evt. forekomst af bilag IV-arter, grundet det lille bidrag fra borerne.

Samlet vurdering

Samlet set vurderer Silkeborg Kommune, at den ansøgte indvinding ikke vil medføre væsentlige ændringer i tilstanden af de påvirkede enge og vandhuller.

Vandløb

Den gældende Vandområdeplan for Jylland og Fyn 2021-2027 indeholder modsat tidligere ikke vejledende værdier for MMVF eller andre vandføringsparametre for påvirkningen på vandløb. Derimod er der krav om at en indvinding, ikke i sig selv eller akkumuleret (i sammenhæng med andre påvirkninger) medfører forringelser for eller manglende opfyldelse af mål for kemisk eller økologisk tilstand bestemt ved vandløbssmådyr (DVFI), fisk og planter.

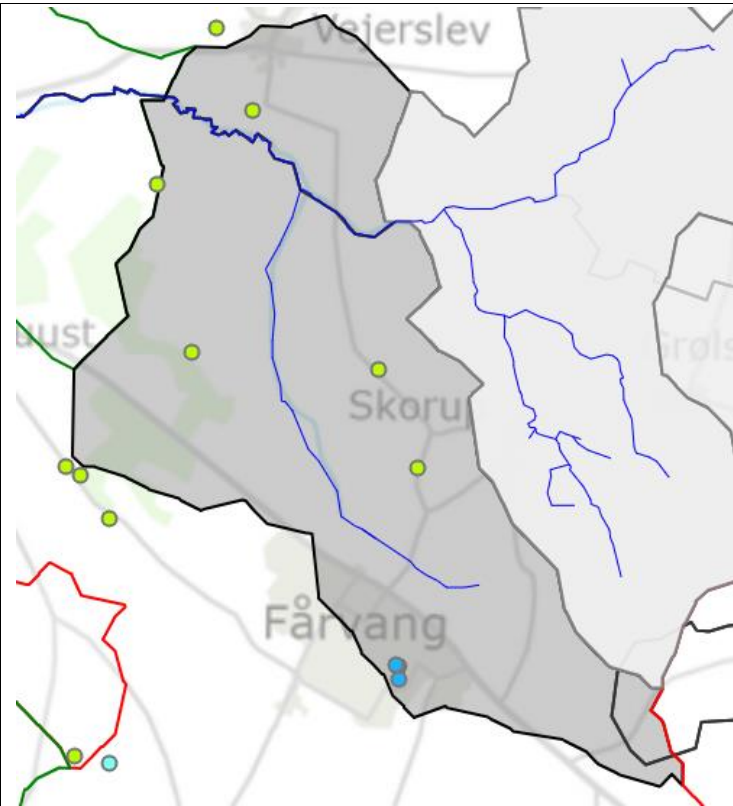
				<p>Der forelægger på nuværende tidspunkt ikke en god sammenhæng mellem vandføringsparametre og de økologiske parametre på et detaljeringsniveau, der er anvendeligt i sagsbehandlingen. Det er Silkeborg Kommunes vurdering, at påvirkningen af MMVF er en rimelig vejledende indikator for påvirkning af den økologiske tilstand i mindre vandløb som følge af vandindvinding. Derfor bliver der for nuværende taget udgangspunkt i de vejledende kriterier for påvirkningen af medianminimumsvandføringen fra Vandplan 1 ved vurdering af en given indvindings påvirkning af vandløb samt vandløbets økologiske tilstand.</p>
--	--	--	--	---

Ansøgte indvindinger på 20.000 m³ årligt i hver af to boringer på ejendommen. Anvendelsen er svineproduktion, hvilket vil sige, at der er tale om mere eller mindre kontinuerlig indvinding.

Påvirkning af del af Gjelå og Trodyb Bæk

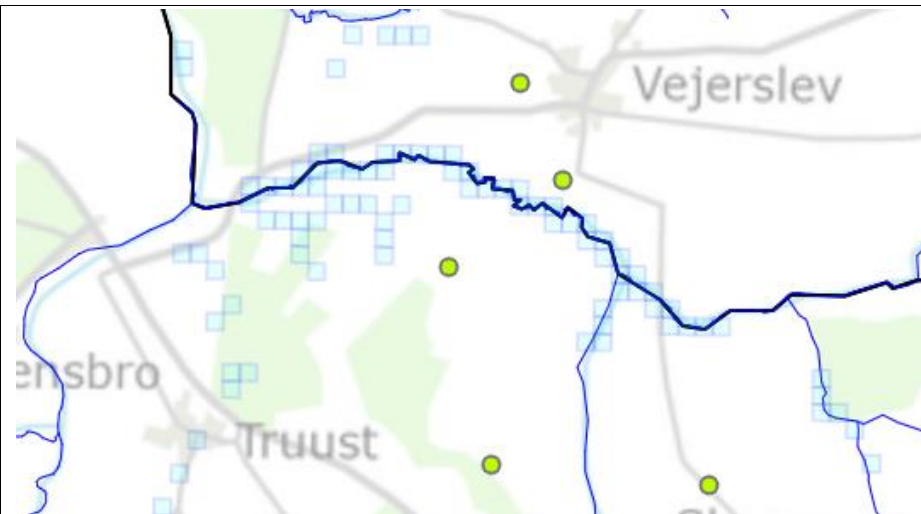
Gjelå og Trodyb Bæk har en dårlig samlet økologisk tilstand og ukendt kemisk tilstand. Vandløbet er målsat til god økologisk og god kemisk tilstand.

I et opland, der omfatter en strækning af Gjelå syd for Vejerslev, samt hele Trodyb Bæk, beregner BEST en akkumuleret reduktion i mmvf på 9,07 l/s. For oplandet har BEST antaget en mmvf på 164,6 l/s. Denne værdi er dog voldsomt overvurderet, idet der i den officielle mmvf-rapport udarbejdet af Hedeselskabet i 2004 er angivet en mmvf på 15 l/s i Gjelå i den øvre del af det viste opland. Silkeborg Kommune har derfor selv indtastet en vandføring på 30 l/s i BEST.



Kortudsnit, der viser den del af Gjelå-området, hvor BEST fejlagtigt regner med en mmvf på 164,6 l/s.

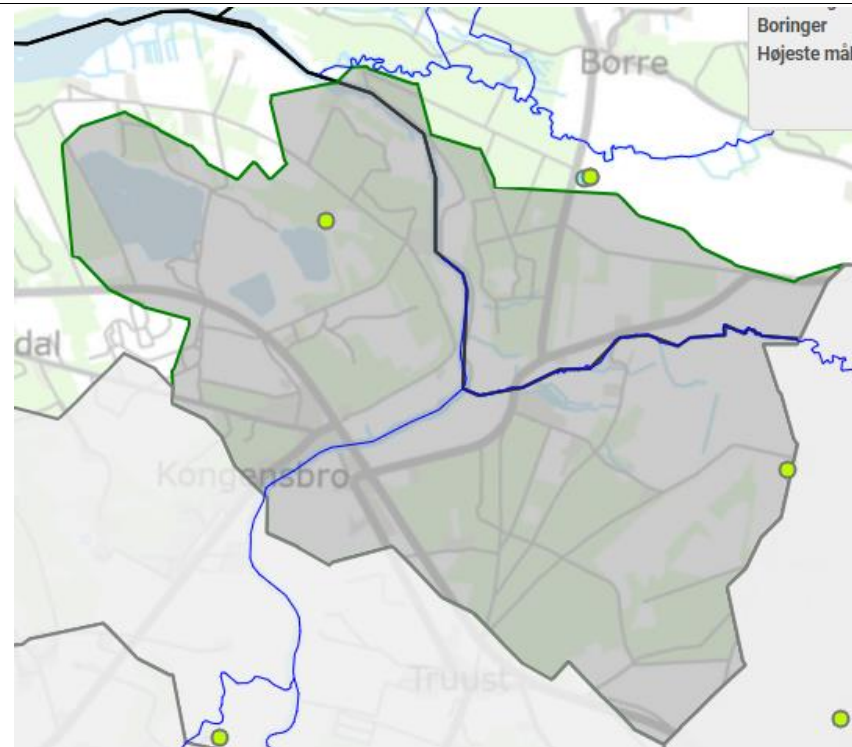
Dette giver en ny beregnet reduktion på 8,05 l/s svarer til 26,8 % reduktion af mmvf i Gjelå. De to boreringer står tilsammen for en reduktion på 0,15 l/s i oplandet, hvilket er 1,86 % af Gjelås mmvf.



Kortudsnit, der viser hvor i Gjelå og Trodyb Bæk, den ansøgte vandindvinding medfører reduceret vandføring. Påvirkningen i Gjelå omfatter to oplande i BEST.

Påvirkning af nedre Gjelå

I BEST indgår den nedre del af Gjelå i et opland, der også rummer et stykke af Gudenåen lige ovenfor Tange Sø, hvor programmet regner med en mmvf (i Gudenåen) på 8.775 l/s. De ansøgte borer påvirker stort set kun Gjelå (se kortudsnittet herover), mens de fleste borer med påvirkning af det samlede BEST-opland påvirker Gudenåen og ikke Gjelå. Det er derfor ikke muligt at aflæse i BEST, hvor stor den akkumulerede påvirkning af det nedre Gjelå er. Den formelle mmvf i det nedre Gjelå er 140 l/s, og de to ansøgte indvindinger påvirker det nedre Gjelå med 1,19 l/s, hvilket alene udgør 0,15 % af åens mmvf.



I BEST indgår det nedre Gjelå i et opland, der også rummer et stykke af Gudenåen fra Kongensbro til Tange Sø

Påvirkning af Marbæk

Marbæk har en dårlig samlet økologisk tilstand og en ukendt kemisk tilstand. Den er målsat til god økologisk og god kemisk tilstand.

Den del af Marbæk, som ifølge BEST påvirkes af de ansøgte indvindinger, ligger i et opland uden andre vandløb, og BEST regner med en mmvf på 10,5 l/s. Den akkumulerede påvirkning af oplandet er beregnet til 1,22 l/s, hvoraf de to ansøgte indvindinger tilsammen udgør 0,32 l/s. Den af BEST beregnede samlede påvirkning svarer til 11,7 % reduktion, hvoraf de to ansøgte indvindinger står for 3 % reduktion.

Den formelle mmvf i Marbæk nedenfor oplandet (ved Sørkelvej) er 6 l/s. BEST-værdien på 10,5 l/s *kan* være en realistisk som oprindelig mmvf i vandløbet. Hvis BEST-værdien er overvurderet, påvirker indvindingerne vandføringen med højere procenttal. De to ansøgte indvindinger er nummer to og tre på listen over boringer med størst påvirkning af oplandet.



Kortudsnit med visning af de to ansøgte indvindingers påvirkning af Marbæk og Mølbæk

Påvirkning af Mølbæk

Mølbæk har en høj samlet økologisk tilstand og en ukendt kemisk tilstand. Den er målsat til god økologisk og god kemisk tilstand.

Mølbæk, som ligger lige vest for ejendommen med de to ansøgte indvindinger, indgår i BEST i et opland sammen med et stykke af Gudenåen og to andre tilløb fra øst. Som tilfældet er med det nedre Gjelå, påvirker de fleste borer oplandet til Gudenåen og ikke de små tilløb. Derfor er det ikke muligt at aflæse i BEST, hvor stor den akkumulerede påvirkning af Mølbæk er fra vandindvinding.

Den formelle mmvf i Mølbæk ved Sørkelvej er 1 l/s. De to ansøgte indvindinger påvirker ifølge BEST tilsammen 0,24 l/s, hvilket svarer til 24 % af bækkens formelle mmvf.

Påvirkning af Nørbæk

Nørbæk har nedstrøms en god samlet økologisk tilstand og opstrøms en dårlig samlet økologisk tilstand. Hele vandløbet har en ukendt kemisk tilstand. Vandløbet er målsat til god økologisk og god kemisk tilstand.

I BEST indgår Nørbæk i et opland sammen med et stykke af Gjern Å sammen med de to øvrige tilløb Hjordal Bæk og Dalby Bæk. BEST-værdien for mmvf stammer fra Gjern Å – lidt nedstrøms oplandet – og derfor fremgår der i BEST ikke reelle oplysninger om akkumuleret påvirkning af Nørbæk eller de øvrige tilløb til Gjern Å.

De ansøgte indvindinger påvirker ifølge BEST mmvf-vandføringen i Nørbæk med 0,185 l/s. Den formelle mmvf-værdi i nedre Nørbæk er 15 l/s. Reduktionen fra de ansøgte indvindinger alene udgør således 1,2 %.



Kortudsnit med visning af påvirkning af Nørbæk fra de ansøgte indvindinger.

Samlet vurdering

En samlet vurdering er, at en del af de små vandløbsstrækninger er meget påvirkede af vandindvindingen i området. For at kunne acceptere nærværende tilladelse på trods af denne påvirkning, har man i området fundet seks indvindingsboringer, som samlet har tilladelse til at indvinde 92.000 m³/år. Fire af borerne er beliggende på Tvilumgårdsvej 7, 8882 Fårvang og de sidste to borer er beliggende på Lanstigevej 36, 8882 Fårvang. Disse borer har de seneste 5 år indberettet 0 m³, hvilket indikerer, at de ikke udnytter tilladelserne. Silkeborg Kommune har derfor jf. Vandforsyningslovens § 35 valgt at trække deres tilladelser tilbage, hvilket frigiver en vandmængde i området, som gør, at påvirkningerne fra nærværende tilladelse kan accepteres.

På baggrund af dette vurderes nærværende tilladelse ikke at forhindre målopfyldelse eller forringe tilstanden af de påvirkede vandløb, hverken ift. den samlede økologiske eller kemiske tilstand.

31. Forudsætter anlægget rydning af skov?			X																																								
32. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X																																								
33. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder væsentligt? Nationalt Internationalt (Natura 2000) Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? Forventes området at rumme danske rødlistearter?			X	<p><u>Natura 2000</u> Det nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 1,7 km vest for det ansøgte område. Der er tale om område nr. 49, Gudenå og Gjern Bakker. Udpegningsgrundlaget for området ses herunder:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="background-color: #c8e6c9;">Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 45</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Naturtyper:</td> <td>Søbred med småurter (3130)</td> <td>Næringsrig sø (3150)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Brunvandet sø (3160)</td> <td>Vandløb (3260)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Å-mudderbanke (3270)</td> <td>Våd hede (4010)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Tør hede (4030)</td> <td>Surt overdrev* (6230)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Tidvis våd eng (6410)</td> <td>Urtebræmme (6430)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hængesæk (7140)</td> <td>Kildevæld* (7220)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Rigkær (7230)</td> <td>Bøg på mor med kristtorn (9120)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Stilkege-krat (9190)</td> <td>Skovbevokset tørvemose* (91D0)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Elle- og askeskov* (91E0)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Arter:</td> <td>Grøn kølleguldsmed (1037)</td> <td>Bæklampret (1096)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Stor vandsalamander (1166)</td> <td>Odder (1355)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Damflagermus (1318)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.</p> <p>Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Å-mudderbanke (3270), kildevæld (7220) og Stilkege-krat (9190) er ikke til stede i habitatområde H45. De nævnte naturtyper gennemgås derfor ikke yderligere.</p> <p>Der er en enkelt lokalitet, der er kortlagt som skovbevokset tørvemose, som ifølge BEST bliver påvirket med ca. 1 cm. Naturområdet vurderes ikke at blive påvirket væsentligt, da påvirkningen er lille, samt at området ligger ca. 2,5 km fra boringen.</p> <p>Skovbevokset tørvemose SØ for Sørkelvej 76 i N2000 område H45 Gudenå og Gjern Bakker</p>	Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 45			Naturtyper:	Søbred med småurter (3130)	Næringsrig sø (3150)		Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)		Å-mudderbanke (3270)	Våd hede (4010)		Tør hede (4030)	Surt overdrev* (6230)		Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)		Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)		Rigkær (7230)	Bøg på mor med kristtorn (9120)		Stilkege-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)		Elle- og askeskov* (91E0)		Arter:	Grøn kølleguldsmed (1037)	Bæklampret (1096)		Stor vandsalamander (1166)	Odder (1355)		Damflagermus (1318)	
Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 45																																											
Naturtyper:	Søbred med småurter (3130)	Næringsrig sø (3150)																																									
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)																																									
	Å-mudderbanke (3270)	Våd hede (4010)																																									
	Tør hede (4030)	Surt overdrev* (6230)																																									
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)																																									
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)																																									
	Rigkær (7230)	Bøg på mor med kristtorn (9120)																																									
	Stilkege-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)																																									
	Elle- og askeskov* (91E0)																																										
Arter:	Grøn kølleguldsmed (1037)	Bæklampret (1096)																																									
	Stor vandsalamander (1166)	Odder (1355)																																									
	Damflagermus (1318)																																										

			<p>Det er sandsynligvis grundvandsfødt. Overvejende fund af hede-/skovarter ifølge seneste besigtigelse. Blåtop og tørvemos sp. er de eneste fugtigbundsplanter. Ifølge BEST bidrager boringerne med ca. 1 cm sænkning svarende til ca. 25 % af den akkumulerede sænkning. Naturområdet ligger ca. 2,5 km fra boringerne. Det vurderes, at tilstanden ikke påvirkes væsentligt af indvindingen, idet bidraget fra boringerne er lille samt grundet afstanden fra boringerne.</p> <p>Stor Vandsalamander yngler i solbeskinnede vandhuller med en god vandkvalitet og uden fisk. Arten er afhængig af lunt vand, hvorfor den oftest findes i lavvandede søer med en flad brinkhældning. Den overvintrer oftest i skov, i stengærder, under grene eller lignende beskyttelse. Derudover er den afhængig af, at der er egnede yngleområder og overvintringsområder i nærheden af hinanden. Arten er tidligere blevet registreret i én af de påvirkede vandhuller. Da vandhullerne ikke vurderes at påvirkes, vil der heller ikke være en påvirkning af stor vandsalamander.</p> <p>Det påvirkede naturområde vurderes ikke at være levested for bæklampret.</p> <p>Damflagermus vurderes ikke at blive påvirket, da der er tale om en vandindvinding.</p> <p>Det påvirkede naturområde vurderes ikke at være levested for odder.</p> <p>Samlet vurdering Samlet set vurderer Silkeborg Kommune, at den ansøgte indvinding ikke vil medføre væsentlige ændringer i tilstanden af Natura 2000-området.</p> <p><u>Bilag IV-arter</u> Følgende bilag IV-arter er fundet eller vurderes at kunne forekomme på de påvirkede naturområder: spidssnudet frø og stor vandsalamander, hvor stor vandsalamander er beskrevet ovenfor som bilag II-arter.</p> <p>Der er ingen registreringer af spidssnudet frø i de påvirkede naturområder, men det vurderes at arten kan forekomme. Da vandhullerne ikke påvirkes, vil der heller ikke være en påvirkning af spidssnudet frø.</p>
<p>34. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer/almindelige tålegrænser allerede er overskredet indenfor: Overfladevand Grundvand Naturområder Bologområder (støj, luft, lys)</p>	<p>X</p>		<p>Vandløb Vandløbspåvirkning er beskrevet under pkt. 30.</p> <p>Grundvand Jf. Vandområdeplanerne 2021-2027 ligger boringerne inden for grundvandsforekomst DK105_dkmj_858_ps og DK105_dkmj_1074_ks, som er henholdsvis den terrænnære og den regionale grundvandsforekomst.</p> <p>X X X</p> <p>Begge grundvandsforekomster er miljøsat til god kvantitativ og god kemisk tilstand.</p> <p>Begge grundvandsforekomster har en god kvantitativ tilstand. Da vandindvindingen er i balance med grundvandsdannelsen, vurderes nærværende tilladelse ikke at forringe den kvantitative tilstand af grundvandsforekomsterne.</p> <p>Den terrænnære grundvandsforekomst har en god kemisk tilstand, mens den regionale grundvandsforekomst er ringe. Den ringe tilstand skyldes nitrat og pesticider. Den regionale grundvandsforekomst er meget stor. Boringerne i nærværende tilladelse er etableret ud fra gældende forskrifter med en 5 meters beskyttelseszone omkring sig. Sænkningerne på ca. 11-12 cm ved hver</p>

					boring, som følge af en indvinding på 20.000 m3 per år fra hver, vurderes ikke at være årsag til yderligere forurening af nitrat og pesticider. Derfor vurderes det ansøgte projekt ikke at forringe grundvandsforekomsternes tilstand eller forhindre målopfyldelse.
					Natur Naturpåvirkning er beskrevet under pkt. 30 og 33.
35. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?				X	Det ansøgte projekt er i overensstemmelse med Råstofplan 2016.
36. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk Kulturelle landskabstræk Arkæologiske værdier/landskabstræk Æstetiske landskabstræk Geologiske landskabstræk				X	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
37. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?				X	
38. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				X	
39. Er der andre kumulative forhold, der giver anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?				X	
40. Vil den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?				X	
41. Vil omfanget af personer, der forventes berørt af miljøpåvirkningen, give anledning til væsentlig påvirkning?				X	
42. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunes område?		X			BEST beregner en mulig påvirkning af vandløbsoplande, som strækker sig ind i Favrskov Kommune. Favrskov Kommune er enige i Silkeborg Kommunes vurdering, at vandløbsoplandene i deres Kommune ikke påvirkes væsentlig negativt ved nærværende tilladelse, idet påvirkningen fra stamememberne er små, under 2 % ift. den akkumulerede påvirkning (så lidt som samlet 0,01 l/s og 0,02 l/s for de to oplande), og afstanden til vandløbsoplandene er stor. Da der er tale om svineproduktion, vurderes indvindingen at være forholdsvis kontinuer året rundt, og der vil modsat markvandningstilladelser ikke forventes en stor øget belastning i tørre perioder.
43. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?				X	

44. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige: Enkeltvis Eller samlet				X	
45. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?				X	
46. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?				X	
47. Er påvirkningen af miljøet: Varig Hyppig Reversibel		X			Tilladelsen er gældende i 15 år. Det forventes at indvinding af grundvand er reversibel, idet det genetableres, når det regner og der nedsives en del af vandet igen.

Konklusion/opsummering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger/begrundelse
48. Er der i ovenstående udpeget væsentlige miljøpåvirkninger, som betyder at projektet er VVM-pligtigt?				X	Charlotte Hvid Gregersen 5. juni 2024

Silkeborg Kommune behandler oplysninger om dig for at kunne behandle din sag/henvendelse.

Ønsker du at vide mere om, hvordan vi passer på dine oplysninger, og hvilke rettigheder du har, kan du læse mere på denne hjemmeside:

<https://oplysningsbrev.silkeborg.dk/grundvand>