

Miljøkonsekvensrapport

Kvægbrug

Fruerlundvej 2, 8620 Kjellerup



Skema nr. 214425

Indsendt d. 16/6-2020

Til Silkeborg kommune

Datablad

Landbrugets navn og beliggenhed	Fruerlundvej 2, 8620 Kjellerup
Matrikel nr. Ejerlav	Matrikel: 10a - Elkær By, Vinderslev Matrikel: 10b - Elkær By, Vinderslev Matrikel: 7d - Elkær By, Vinderslev Matrikel: 7f - Elkær By, Vinderslev Matrikel: 9c - Elkær By, Vinderslev Matrikel: 1a - Fruerlund, Vinderslev Matrikel: 1c - Fruerlund, Vinderslev Matrikel: 1e - Fruerlund, Vinderslev Matrikel: 1k - Fruerlund, Vinderslev Matrikel: 1l - Fruerlund, Vinderslev Matrikel: 2b - Fruerlund, Vinderslev Matrikel: 1f - Skovhus, Vinderslev Matrikel: 1g - Skovhus, Vinderslev Matrikel: 1h - Skovhus, Vinderslev
Cvr. nummer	36140658
CHR-nummer	41939
Ejendomsnummer	7400027136
Ejer af ejendommen/ansøger Adresse Tlf. Mobil E-mail	Boudewijn Hans IJdema Fruerlundvej 2 8620 Kjellerup 53298221 Fruerlundgaard@hotmail.com
Driftsansvarlig	Boudewijn Hans IJdema
Brugstype	Kvægbrug
Godkendelsesbetegnelse	§ 16 a
Sags nr.	
Dato for godkendelse	
Tilsynsmyndighed	Silkeborg Kommune
Kvalitetssikret af	
Næste revurdering af godkendelsen	

Ansøgers Konsulent:

Navn: Christian Bach Knudsen, Velas
Adresse: Asmildklostervej 11, 8800 Viborg
Tlf.nr. 2087 3134
E-mail: Cbk@velas.dk

Forord

Denne rapport beskriver de miljømæssige konsekvenser for det ansøgte projekt på Fruerlundvej 2, 8620 Kjellerup.

Rapporten er en miljøkonsekvensrapport, rapporten behandler de potentielle væsentlige miljøpåvirkninger for ændringen af husdyranlægget.

Ejendommen er ved at få udarbejdet en RISE-analyse som vil være med til at understøtte den fremtidige drift af ejendommen.

Rapporten indeholder en beskrivelse og vurdering af den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, som det ansøgte vurderes at medføre. Rapporten danner grundlaget for Silkeborg Kommunes afgørelse om miljøgodkendelse for ejendommen

Forord	4
1. Indledning	7
2. Ikke-teknisk resume	8
3. Husdyrbruget og det ansøgte	9
3.1 <i>Indretning og drift af anlægget</i>	9
3.2 <i>Bygningsmæssige ændringer og anlægsarbejde</i>	12
3.3 <i>Produktionsmæssig sammenhæng med andre husdyrbrug</i>	12
3.4 <i>Husdyrbruget og det ansøgte beliggenhed</i>	13
3.4.1 <i>Generelle afstandskrav</i>	14
3.5 <i>Ammoniakemission</i>	15
3.5.1 <i>Naturpunkter</i>	15
3.6 <i>Lugtmission</i>	16
3.6.1 <i>Kumulation til naboer</i>	16
3.7 <i>Øvrige emissioner og gener</i>	17
3.7.1 <i>Støj</i>	17
3.7.2 <i>Støv</i>	18
3.7.3 <i>Lys</i>	18
3.7.4 <i>Skadedyr</i>	18
3.7.5 <i>Transporter</i>	19
3.8 <i>Reststoffer, affald og naturressourcer</i>	20
3.8.1 <i>Døde dyr (B8)</i>	20
3.8.2 <i>Affald (B8)</i>	20
3.8.3 <i>Olie- og kemikalier</i>	21
3.8.4 <i>Energiforbrug</i>	21
3.8.5 <i>Vandforbrug</i>	21
3.8.6 <i>Spildevand</i>	22
3.9 <i>BAT-Ammoniakemission</i>	22
3.10 <i>Grænseoverskridende virkninger</i>	23
4. Projektets direkte og indirekte virkninger for miljø, natur og mennesker og hvad der er gjort for at mindske virkningerne.	24
4.1 <i>Beliggenhed og bygningsændringer i forhold til landskab og Bilag IV arter</i>	24
4.2 <i>Begrænsning af ammoniakemission</i>	25
4.3 <i>Afsætning af ammoniak til nærliggende natur</i>	25
4.4 <i>Lugtgener for omboende</i>	27

4.5	<i>Støjgener</i>	27
4.6	<i>Støvgener</i>	27
4.7	<i>Lyspåvirkninger</i>	28
4.8	<i>Skadedyr</i>	28
4.9	<i>Transporter</i>	28
4.10	<i>Energi</i>	28
4.11	<i>Vandforbrug og påvirkning af vandressourcen</i>	29
4.12	<i>Påvirkning af jordarealer og jordbund</i>	29
4.13	<i>Andet om befolkningen og menneskers sundhed</i>	29
4.14	<i>Alternative løsninger</i>	30
4.15	<i>Oplysninger om konsulenten</i>	30
5.	Konklusion	30

1. Indledning

Denne miljøkonsekvensrapport beskriver og vurderer ændringen af det eksisterende husdyranlæg på Fruerlundvej 2, 8620 Kjellerup.

Der ønskes fremadrettet en større fleksibilitet i forhold til sammensætningen af dyreholdet på ejendommen end der er givet tilladelse til den eksisterende godkendelse på ejendommen. Af denne årsag søges der om en ny tilladelse på ejendommen, som indebærer en udvidelse af produktionsarealet i det eksisterende husdyranlæg.

Denne rapport er opdelt i seks kapitler, der ses i indholdsfortegnelsen.

2. Ikke-teknisk resume

Boudewijn Hans IJdema driver det konventionelle kvægbrug på Fruerlundvej 2, 8620 Kjellerup og ønsker at få en godkendelse efter det nye godkendelsessystem som giver større fleksibilitet i henhold til sammensætningen af dyreholdet.

Malkekvægbesætningen består af stor race.

Seneste tillægsgodkendelse på ejendommen er fra 25 januar 2016 hvor det tilladte dyrehold udvides til 620 årskøer med opdræt.

Staldene er i drift i dag men der søges om en udvidelse af produktionsarealet i det eksisterende husdyranlæg.

Det søges om tilladelse til en kvægproduktion på i alt 6624 m², hvilket er en udvidelse på 475 m² i forhold til det nuværende niveau.

Konsekvenser for omboende, natur og miljø

Lugt

Der er en stigning i lugtemissionen fra husdyrbruget, lugtemissionen overskrider dog ikke kravene til omkringboende, landsbyer eller byer.

Landskab

Landskabsoplevelsen vil ikke blive påvirket da udvidelse af produktionsarealet er indenfor det eksisterende husdyranlæg.

Påvirkning af natur

Det er gennemført ammoniakdepositionsregninger til den omkringliggende natur. Beregningerne viser at kravene til ammoniakdepositionen er overholdt til naturområderne.

Bedste tilgængelige teknik (BAT)

Begrebet "Bedste tilgængelige teknik" er indarbejdet i husdyrloven i form af et krav til ammoniakfordampningen fra anlægget. Overholdelse af kravet til ammoniakfordampningen er således et udtryk for at husdyrbruget anvender de teknikker og teknologier som vurderes at være realistiske i forhold til produktionens størrelse. Husdyrbruget overholder kravene hertil.

Hvad ansøger vil gøre for at imødegå disse påvirkninger.

Ansøger vil forsætte den eksisterende rengøringspraksis således at lugtemissionen ikke øges væsentlig i forbindelse med udvidelsen.

Ansøger udvider produktionsarealet i eksisterende bygninger. Der sker således ikke nogen landskabelig påvirkning i forbindelse projektet.

Ammoniakfordampningen fra anlægget er vurderet i forhold til de omkringliggende naturområder og i forhold til BAT. Det kan konkluderes at husdyrbruget holder sig indenfor grænserne af den eksisterende lovgivning.

3. Husdyrbruget og det ansøgte

Eksisterende bygninger med besætning, anlæg til opbevaring af foder og husdyrgødning er vurderet i forhold til bla.:

- Ammoniakfordampning, Lugt, Lys, Støj, Støv fra stalde og opbevaringsanlæg
- Forbrug af vand, energi og handelsgødning
- Anvendelse af BAT, beskrivelse af
- Landskabelige og kulturhistoriske forhold
- Beskyttet natur
- Landskabelig og kulturhistoriske forhold

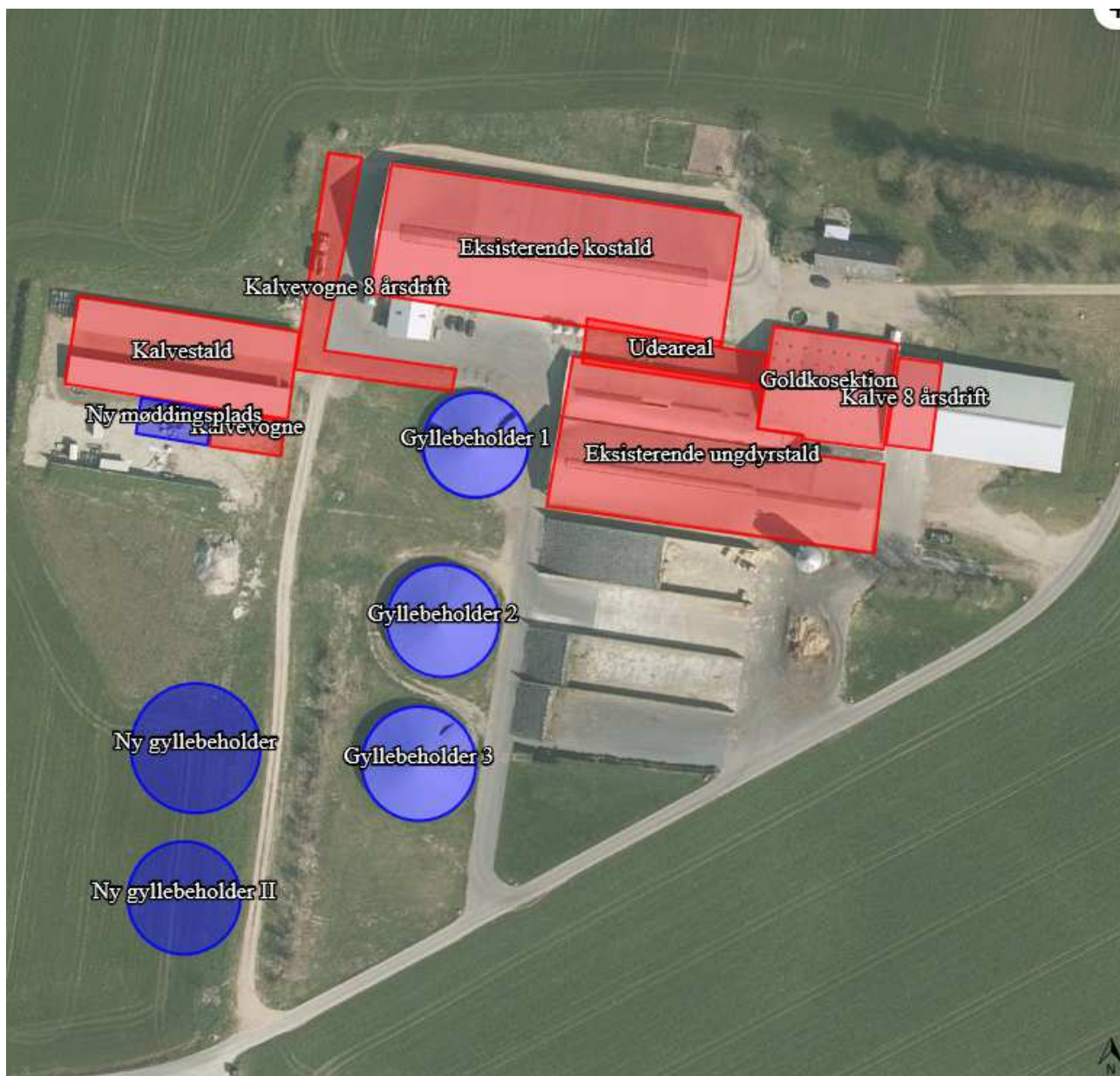
Gården ligger med en god afstand til omkringliggende. Lugtberegningen viser, at der ikke forventes nabogener fra den udvidede produktion.

Anlægget overholder kravet til BAT som er beregnet til et samlet krav på kg 7.620 N/år., der er beregnet en årlig fordampning på 7.610 kg N/år hvormed kravet er efterlevet.

Der findes flere § 3-beskyttede naturområder der findes indenfor 1 km. fra anlægget, som dog ikke påvirkes væsentlig af den nuværende drift af husdyranlægget. Det nærmeste kategori 2 overdrev er beliggende over 2 km fra husdyranlægget. Ligeledes er nærmeste kategori 1 område placeret over 4 km fra husdyranlægget. Udenfor 1000 m fra anlægget vurderes merbelastningen med kvælstof at være af en størrelsesorden, hvor den hverken i sig selv eller i kumulation med andre påvirkninger kan medføre en væsentlig påvirkning af kvælstoffølsomme naturtyper.

3.1 Indretning og drift af anlægget

Der søges en godkendelse efter § 16a i LBK 520 af 01/05/2019 af det eksisterende staldanlæg for at opnå en højere grad af fleksibilitet for udnyttelse af staldanlægget og tilladelse til udvidelse af det eksisterende dyrehold vha. udvidelse af produktionsarealet i det eksisterende husdyranlæg. Ejendommen er ikke teknisk eller forureningsmæssigt forbundet med andre ejendomme.



Figur 1 Oversigtskort med produktionsarealer oplysningerne fremgår af husdyrgodkendelse.dk og navngivningen i nedenstående referer til ovenstående Figur 1.

Besætning			
Staldtype	8-års drift	Nuværende bedrift	Ansøgte bedrift
Eksisterende ungdyrstald Malkekøer, kvier og stude. Fast drænet gulv med skraber og ajle afløb	1.669 m ²	1.669 m ²	

Malkekøer, kvier og stude. Dybstrøelse	108 m2	108 m2	
Malkekøer, kvier og stude- Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	399 m2	399 m2	
Alle kvæg, fast drænet gulv med skraber og ajleafløb.			1.734 m2
Alle kvæg, Dybstrøelse			108 m2
Alle kvæg, sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)			407 m2
Eksisterende ungdyrstald			
Malkekøer, kvier og stude. Dybstrøelse	162 m2	162 m2	
Malkekøer, kvier og stude- Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	405 m2	405 m2	
Malkekøer, kvier og stude- Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	1.321 m2	1.321 m2	
Alle kvæg, Dybstrøelse			
Alle kvæg, sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)			400 m2
Alle kvæg, sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)			1.370 m2
Alle kvæg, sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)			600 m2
Kalvestald			
Alle Kvæg, Dybstrøelse			675 m2
Kalve, (under 6 mdr.) – Dybstrøelse	0 m2	675 m2	
Goldkosektion			
Alle Kvæg, Dybstrøelse			157m2
Malkekøer, kvier og stude. Dybstrøelse	524 m2	827 m2	
Alle kvæg, sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)			663 m2

Malkekøer, kvier og stude- Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)		78 m ²	
Udeareal* Malkekøer, kvier og stude. Dybstrøelse		450 m ²	
Alle kvæg, Dybstrøelse			450 m ²
Kalvevogne 8 årsdrift Kalve, (under 6 mdr.) – Dybstrøelse	250 m ²		
Kalve 8 årsdrift Kalve, (under 6 mdr.) – Dybstrøelse	198 m ²		
Kalvevogne Kalve, (under 6 mdr.) – Dybstrøelse		60 m ²	
Alle kvæg, Dybstrøelse			60 m ²

Tabel 1. Dyretype, staldsystem, produktionsareal.

Som det ses af ovenstående tabel søges der om tilladelse til en udvidelse af produktionsarealet i den eksisterende husdyranlæg.

*Udearealet er med fast bund med afløb til gyllebeholderen. Arealet anvendes som motionsareal til køerne.

Med denne godkendelse efter lovens § 16a godkendes hele ejendommens produktionsareal i flexgruppen således at der er valgfrihed imellem dyrekategorierne.

Ansøgningens nudrift tager udgangspunkt i tillægsgodkendelsen fra d. 19 maj 2015.

3.2 Bygningsmæssige ændringer og anlægsarbejde

Der er tale om en ansøgning hvor der søges om tilladelse i henhold til stipladsmodellen for opnå en større grad af fleksibilitet i henhold til sammensætningen af dyreholdet. Dette skal gennemføres ved udvidelse af produktionsarealet i eksisterende bygninger.

3.3 Produktionsmæssig sammenhæng med andre husdyrbrug

Ejendommen er produktionsmæssigt forbundet med Haugevej 54, 8620 Kjellerup, hvor noget af opdrættet er placeret. Ejendommen er dog ikke teknisk eller forureningsmæssigt forbundet med Fruerlundvej 2, 8620 Kjellerup.

3.4 Husdyrbruget og det ansøgtes beliggenhed

Husdyrbruget er placeret i landzone. Nærmeste enkeltbolig, der ikke er noteret som landbrug, er i en afstand på ca. 210 meter nordvest for husdyranlægget. Nærmeste område, som opfylder kriterierne for samlet bebyggelse er beliggende ca. 1533 meter øst for husdyranlægget. Den vægtede gennemsnitsafstand til nærmeste byzone er angivet til 1.328 m.

Der er følgende afstande til nærmeste områder med registreret natur:

- Kategori 1 natur: De nærmeste internationale naturbeskyttelsesområder er habitatområde Nr. 228, Stenholt Skov og Stenholt mose.
- Kategori 2 natur: Nærmeste kat. 2 natur er et overdrev over 2,5 ha meter syd øst for anlægget.
- Kategori 3 natur: Den nærmeste §3 udpegning er mose beliggende omtrent 240m syd for anlægget.
- Kategori 3 natur: Den nærmeste potentiel ammoniakfølsomme skov er beliggende omtrent 370 m øst for anlægget.

Håndtering og opbevaring af husdyrgødning

Ejendommen har tre gyllebeholdere på samlet 8.500 m³, derudover en ekstra kapacitet på 1873 m³ på Haugevej 54 til opbevaring af husdyrgødning. Derudover søges om etablering af to nye gyllebeholder. Den samlede opbevaringskapacitet for ejendommen er således 17.373 m³

Gyllebeholder 1: 2.500 m³

Gyllebeholder 2: 3.000 m³

Gyllebeholder 3: 3.000 m³

Ny Gyllebeholder 4. 3.000 m³

Ny Gyllebeholder 5: 4.000 m³

Samlet kapacitet: 15.500 m³

Der produceres ca. 21.656 m³ gylle årligt.

Der er 9 mdr. opbevaringskapacitet for ejendommen med de to nye gyllebeholdere.

Dybstrøelse leveres til Wefri biogas - afhentes hver 3. uge.

Ingen sand i sengebåsene i stedet anvendes vandmadrasser, der er ingen flytning af gylle imellem ejendommene

Restvandet fra ensilagepladserne ledt til opsamlingsbeholder og udsprinklet på voksende afgrøder.

3.4.1 Generelle afstandskrav

Der er redegjort for de generelle afstandskrav i forhold til de to nye gyllebeholder De øvrige eksisterende stalde er der ikke redegjort for afstandskravene i henhold til § 8 i Husdyrbrugsloven.

Anlægstype	Afstandskrav	Afstand målt fra nybyggeri/bygning hvor ændringen/udvidelsen sker
1) Enkelt vandindvindingsanlæg	25 meter	Overholdt
2) Fælles vandindvindingsanlæg	50 meter	Overholdt
3) Vandløb (herunder dræn) og søer	15 meter	116 m
4) Offentlig vej, privat fællesvej	15 meter	25 m
5) Levnedsmiddelvirksomhed	25 meter	Overholdt
6) Beboelse samme ejendom	15 meter	201 m

7) Naboskel	30 meter	87 m
8) Nærmeste nabo	50 meter	330 m
Område	Afstandskrav	Afstand målt
Eksisterende eller kommuneplanlagt byzone eller sommerhusområde	50 meter	1248 m
Område i landzone der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig- og erhvervsformål eller offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende.	50 meter	1343 m
Nabobeboelse	50 meter	116 m
Kategori 1 og 2 natur	10 meter	Over 1000 m

Husdyrbrugets anlæg er placeret udenfor fredninger, strand- klit-, sø- åbeskyttelseslinjer. Der ligger et beskyttet dige vest for ejendommen. De nye gyllebeholder er placeret 73 – 83m fra det beskyttede dige.

3.5 Ammoniakemission

3.5.1 Naturpunkter

Kategori 1-natur

De nærmeste internationale naturbeskyttelsesområder er habitatområde Nr. 228, Stenholt Skov og Stenholt Mose. Totalbelastningen er beregnet til 0,0 kg N/ha. Kravet til denne kategori er maksimalt 0,7 kg N/ha i totalbelastning, og derfor vurderes det, at uanset naturtype vil der ikke være en nævneværdig påvirkning på området.

Kategori 2-natur

Nærmeste kategori 2 natur er et overdrev, der er beskyttet af naturbeskyttelseslovens §3, og som er større end 2,5 ha. Totalbelastningen af dette område er beregnet 0,0 kg N/ha. Kravet til denne kategori er maksimalt 1,0 kg N/ha i totalbelastning.




Kategori 3-natur

Der er en mose som er kategoriseret som kategori 3 natur øst for husdyranlægget. Merbelastningen af dette område er beregnet til 0,7 kg N/ha, hvilket dog er regnet i forhold til 8-års driften. Kravet til denne kategori er maksimalt 1,0 kg N/ha i merbelastning

Nærmeste potentiel ammoniakfølsom skov ligger mod vest og har en merbelastning på 0,8 kg N/ha i forhold til 8 års driften.

3.6 Lugtemission

Samlet resultat af lugtberegning ? i

Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand (m)	Korrigeret geneafstand (m)	Vægtet gennemsnitsafstand (m)	Genekriterie overholdt
 Fruerlundvej 5A	0	NY	150,2	150,2	211,3	Ja
 Pederstrupvej 87	1	NY	531,9	526,6	1534,1	Ja
 Vinderslev By, Vinderslev	0	NY	736,9	736,9	1323,7	Ja

Figur 2. Samlet resultat af lugtberegningen.

Den væsentligste lugt stammer fra sengestaldene, hvor produktionsarealet er enten spaltegulv eller fast drænet gulv. Nærmeste naboejendom er beliggende ca. 130 meter fra husdyranlægget. Der er ingen samlet bebyggelse eller byzone indenfor en afstand af 500 m.

Geneafstanden er beregnet til 150 m for nabo, 526 m for samlet bebyggelse og 737 m for byzone. Den vægtede gennemsnitsafstand er til nabo er 211 m, samlet bebyggelse 1534 m og byzone 1323 m.

I husdyrgodkendelse.dk er der udarbejdet lugtberegninger. Beregningerne viser at alle krav er overholdt.

3.6.1 Kumulation til naboer

Pederstrupvej 68, 8620 Kjellerup bidrager med lugtbelastningen i forhold til lugtberegningen for Pederstrup 87, . Men lugtgenekriteriet er ikke overskredet til nogen af de tre områder.

3.7 Øvrige emissioner og gener

3.7.1 Støj

Der kan forekomme støj fra følgende kilder:

Støjkilde	Placering	Tidsinterval	Tiltag mod støjkilder
Ventilationsanlæg *	<i>Naturlig ventilation</i>	Ingen støj	Der forekommer ikke støj fra ventilationsanlæg, da der er naturlig ventilation i alle staldafsnit
Kompressor til malkebotter	<i>Malkerum</i>	Der malkes hele døgnet med	Placeret indendørs
Højtryksrensere	<i>Brug af højtryksrensere til vask af stalde sker inde døre</i>	Højtryksrensere anvendes ca. 25 timer om året i forbindelse med rengøring af stalde og maskiner	Højtryksrenseren vedligeholdes
Mælkekøling	<i>Tankrum</i>	Ingen generende støj	Placeret indenfor
Foderhåndtering	<i>Ved Plansiloer</i>	Foderet blandes om morgenen.	Pga. afstanden til naboerne betragtes det ikke som en væsentlig støjkilde på ejendommen.
Aflæsning af foder	<i>I foderlade</i>		Tomgangskørsel undgås
Kørsel med ensilage	<i>Ved plansilo</i>	Der vil være periodisk støj ved kørsel med ensilage	Maskinerne vedligeholdes, tomgangskørsel undgås
Ensilering	<i>Ved plansilo</i>	Der vil være periodisk støj ved ensilering. I høst og ensilering af foderafgrøder vil der kunne forekomme perioder med aktivitet med redskaber og maskiner hele døgnet.	Maskinerne vedligeholdes, tomgangskørsel undgås
Håndtering af gylle		Der vil være periodisk støj ved omrøring og pumpning af gylle	

Håndtering af dybstrøelse		Der vil være periodisk støj ved læsning af dybstrøelse	
Transport til og fra ejendommen (se afsnit vedr. transport)	-	Se afsnit vedr. transport Brugen af traktor er normalt begrænset til at foregå i dagtimerne, dog må der påregnes støj udover dagtimerne i forbindelse med sæsonbetonet arbejde ved eksempelvis ensilering, forårsarbejde, høst og efterårsarbejde i marken	Der undgås så vidt muligt tomgangskørsel Brugen af traktor vil normalt begrænses til at foregå i dagtimerne, dog må der påregnes støj udover dagtimerne i forbindelse med sæsonbestemt arbejde f.eks. ved ensilering, forårsarbejde, høst og efterårsarbejde i marken.

*Der er blæsere i Goldkostalden som cirkulerer luften rundt i stalden hvis udetemperaturen er høj. De er ikke sammenlignelige med et ventilationsanlæg.

3.7.2 Støv

Der kan forekomme støv ved blanding af foder, særligt når der hentes halm. Støv fra de interne transportere, samt støv fra de forskellige transportere til og fra ejendommen er dog af behersket karakter eftersom det meste er asfalteret.

3.7.3 Lys

Der er opsat arbejdsbelysning på de eksisterende stalde. Arbejdsbelysningen er ikke kraftigere end hvad der normen for et husdyrbrug af denne størrelse. Den eksisterende stald ligger væk fra den eksisterende vej, således at lyskilderne ikke er generende for omgivelserne.

3.7.4 Skadedyr

Generel bekæmpelse af skadedyr

Bekæmpelse af skadedyr foretages efter anvisninger fra Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi.

I forbindelse med dyreholdet kan der forekomme gener fra skadedyr (rotter, mosegrise m.v.), som skal afhjælpes, samt gener fra fluer, som skal bekæmpes effektivt.

Hvis der konstateres skadedyr vil disse blive bekæmpes effektivt.

Der kan være en risiko for opformering af fluer og andre skadedyr. Det er derfor vigtigt at der opretholdes en god hygiejne, og daglig rengøring er en væsentlig parameter til bekæmpelse af fluer.

Fluegener

Fluebekæmpelse foretages efter anvisninger fra Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi

Rottebekæmpelse

Rottebekæmpelse foretages efter indberetning og i samarbejde med kommunen.

Desuden følges de forbyggende foranstaltninger, som er fastlagt i Bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter (BEK nr. 1686 af 18/12/2018)

3.7.5 Transporter

Der er etableret en asfalteret tilkørselsvej til gårdanlægget. Vejen sikrer, at trafikken afvikles hensigtsmæssigt med de hensyn, der skal tages til naboer, veterinære forholdsregler osv. Det vurderes at der ved udkørsel fra anlægget er gode oversigtsforhold.

Hver 2. dag bliver der afhentet mælk, fra lastbil.

Kørsel i forbindelse med levering af brændstof og andre varer, vil være på ubetydeligt niveau.

Det tilstræbes at holde kørslen i spidsbelastningsperioderne inden for normal arbejdstid.

Ejendommen ligger i et landområde. Hovedparten af arealerne ligger omkring ejendommen. Det betyder, at gylle- og fodertransporter til og fra disse arealer foregår i landområde uden at berøre tæt beboede områder. Transporten af gylle til aftalearealer længere væk foregår med lastbil, som indgår naturligt i det samlede trafikbillede, uden at der vil være nævneværdige øgede gener for omgivelserne.

Transporttype	Antal transporter pr. år i nudrift	Antal transporter pr. år i ansøgt drift	Tidsinterval	Hypighed	Forskel i antallet af transporter
Lastbiltransporter					
Kraftfoder	75	100			25
Diesel	6	10			4
Afhentning af mælk	182	182	Morgen	Hver 2. dag	0
Ind og udlevering af dyr	60	90			30
Døde dyr	24	24			0
Div. transporter	24	24			0
Traktor					
Gyllekørsel	470	690			220
Fast gødning	20	15			-5
Grovfoder	1000	1800			800

Halm	45	56			11
I alt	1906	2991			

3.8 Reststoffer, affald og naturressourcer

Det skal bemærkes indledningsvis at ejendommen er ved at få udarbejdet en RISE-analyse som skal understøtte den fremtidige anvendelse af ressourcer etc. På nuværende tidspunkt er analysen dog ikke afsluttet, hvorfor analysen ikke bliver inddraget i det nedenstående.

3.8.1 Døde dyr

Døde dyr opbevares under kadaverkappe hvor de ikke kan ses fra offentlig vej, og med god afstand til naboer. Dyrene placeres på spalter, så de ikke rører jorden. Der er indgået aftale med DAKA om afhentning af døde dyr, som afhentes efter behov. Dette er ca. hver anden uge.

Det vurderes at opbevaring af døde dyr lever op til de gældende krav, og ikke er til gene for naboer

3.8.2 Affald

Fast affald

Generelt bemærkes, at al affald vil blive bortskaffet i henhold til kommunens affaldsregulativ.

Beskrivelse af opbevaringsforhold og bortskaffelse er beskrevet i nedenstående.

Affaldstype	EAK-Kode	Mængder pr. år (Ca.)	Bortskaffelse
Dagrenovation	20.01.99	Fra Stuehuse, containerordning, Silkeborg Forsyning	Afhentes af kommunen
Pap og Papir, erhverv	20.01.01	500 kg	Kommunal anvist ordning
Plastisk, erhverv	02.01.04	100 kg	Kommunal anvist ordning
Tom emballage	15.01.02	50 kg	Kommunal anvist ordning
Blyakkumulator	16.06.01	0 kg	Kommunal anvist ordning
Olie- og Brændstoffiltre	16.01.07	0 kg	Kommunal anvist ordning
Lysstofrør og elsparepærer	20.01.21	5 kg	Kommunal anvist ordning
Jern og Metal	02.01.10	100 kg	Kommunal anvist ordning
Kanyler og Spidse genstande	18.02.02	1kg	Kommunal anvist ordning
Medicinrester	18.02.08	1kg	Marius Pedersen
Døde Dyr	02.01.02	4.000 kg	DAKA

3.8.3 Olie- og kemikalier

Olieaffald, opbevares i værkstedet. Der er opsugende materiale (kattegrus, savsmuld mv.) i værkstedet, som anvendes ved spild af olie.

Affald fra veterinære lægemidler afhentes af Marius Pedersen

Rengøringsmidler opbevares i værkstedet.

Det forventes at det årlige forbrug af diesellole er 20.000 l.

3.8.4 Energiforbrug

Ventilation

Der er installeret blæsere i staldene for at få opnå tilstrækkelig med luftbevægelse i staldene på varme dage.

Malkning

Der udføres eftersyn af malkerobotterne, der sikrer, at anlægget kører energimæssigt forsvarligt. Ansøger har etableret varmegenvinding fra malkekøler til opvarmning af stuehuset, kontoret og kalvekøkkenet.

Transport

Køretøjer vedligeholdes og tomgangskørsel undgås. Ansøger har fokus på at minimere antal transporter. Logistikken mellem foderopbevaring, blandedanlæg og stalde er indrettet, så afstanden giver færrest mulige driftstimer, hvilket minimerer energiforbruget på ejendommen.

Belysning

Der anvendes LED lys i hele husdyranlægget med dagslyssensor.

Det forventede årlige elforbrug udgør omtrent 500.000 Kwh. Der forventes at elforbruget i den ansøgte situation udgør 600.000 Kwh.

3.8.5 Vandforbrug

Bedriftens drikkevandsinstallationer rengøres og efterses jævnligt med henblik på at undgå spild. Eventuelle lækager identificeres og repareres hurtigst muligt. Da hovedparten af vandforbruget er anvendes til drikkevand, er der ikke umiddelbart muligheder for at reducere vandforbruget med særlige foranstaltninger.

Kølevandet fra køling af mælken og vaskevand fra malkeanlægget genanvendes til drikkevand til køerne.

Vandforbruget er estimeret til 24.420 m³ om året i den ansøgte situation.

3.8.6 Spildevand

Den årlige mængde af vaskevand og drikkevandsspild fra malkekøerne er estimeret til 3.700 m³. Spildevandet ledes til gyllebeholderen. Denne mængde er medregnet i kapacitetsopgørelsen.

3.9 BAT-Ammoniakemission

Samlet BAT beregning ? i			
	Stalde	Lagre	Total
Samlet BAT krav (kg NH ₃ -N /år)	6411	1209	7620
Faktisk emission (kg NH ₃ -N /år)	6752	858	7610
Forskel (kg NH ₃ -N /år)	-	-	10
Vejledende BAT Overholdt?	-	-	Ja

Figur 3. Samlet BAT-beregning og ammoniakemission.

Det samlede BAT-krav er i Husdyrgodkendelse.dk beregnet til 7.968 kg N/år og ammoniakemissionen er på 7.873 kg N/år, dermed er det vejledende emissionsniveau overholdt.

BAT-beregningen er baseret på følgende forudsætning om eksisterende og renoverede staldafsnit.

Ammoniaktab pr. produktion opnåelig ved anvendelse af BAT						
Produktion	Areal (m ²)	BAT krav (kg NH ₃ -N / (m ² · år))	Korrektionsfaktor for udegående	Vejl. sum (kg NH ₃ -N /år)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N /år)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N /år)
(#219592) Flexgruppe: Alle kvæg; Fast drænet gulv med skraber og ajleafløb	1734	0,89	1	1543		
(#272824) Flexgruppe: Alle kvæg; Dybstrøelse	108	0,84	1	91		
(#272826) Flexgruppe: Alle kvæg; Sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)	407	1,16	1	472		
(#272836) Flexgruppe: Alle kvæg; Sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)	1370	1,16	1	1589		
(#272841) Flexgruppe: Alle kvæg; Sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)	400	1,16	1	464		
(#272842) Flexgruppe: Alle kvæg; Sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)	600	0,89	1	534		
(#272827) Flexgruppe: Alle kvæg; Dybstrøelse	675	0,84	1	567		
(#272830) Flexgruppe: Alle kvæg; Dybstrøelse	157	0,84	1	132		
(#272832) Flexgruppe: Alle kvæg; Sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)	663	0,89	1	590		
(#272843) Flexgruppe: Alle kvæg; Dybstrøelse	450	0,84	1	378		
(#310878) Flexgruppe: Alle kvæg; Dybstrøelse	60	0,84	1	50		

Figur 4 Forudsætning for BAT-beregning.

3.10 Grænseoverskridende virkninger

Husdyrbruget ligger langt fra den danske grænse og en vurdering af indvirkning på miljøet i en anden stat finder ansøger ikke relevant.

4. Projektets direkte og indirekte virkninger for miljø, natur og mennesker og hvad der er gjort for at mindske virkningerne.

I dette afsnit redegøres for projektets direkte og indirekte virkning for miljø, natur og mennesker. Emissionerne fra anlægget vurderes i forhold til valgte placering af husdyrproduktionen og der redegøres for hvilke foranstaltninger, der påtænkes truffet for at undgå, forebygge eller begrænse og om muligt neutralisere forventede væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet.

4.1 Beliggenhed og bygningsændringer i forhold til landskab og Bilag IV arter

På grund af bygningernes afdæmpede farve, og at den ansøgte udvidelse vil blive gennemført i det eksisterende husdyranlæg ikke vil skæmme landskabsoplevelsen, hverken for forbigående eller naboer.

Ifølge kommuneplanen er der ikke udpeget værdifulde kulturmiljøer for husdyranlægget.

Ejendommen er beliggende i et kuperet mellemskala landskab. Landskabet er karakteriseret ved små lunde, levende hegn, gravhøje og spredt bebyggelse. Terrænet falder jævnt hele vejen rundt om ejendommen.

Det samlede indtryk af landskabet er at der er tale om et landbrugsområde, der fremtræder intakt.

Bilag IV

Ud fra kortmaterialet på naturdata.dk er der ikke registreret bilag IV arter indenfor 1000 meter fra husdyranlægget.

En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have yngle eller rasteområder på eller omkring ejendommen og dens udspretningsarealer. Det vurderes umiddelbart, at der kan være damflagermus, vandflagermus, brunflagermus, langøret flagermus, sydflagermus, trolflagermus, dværgflagermus, odder, stor vandsalamander og markfirben i området

Vurdering

Det vurderes, at det landskabelige udtryk for ejendommen forbliver intakt for ejendommen. Der skal opføres to nye gyllebeholdere men disse vil blive placeret i umiddelbar nærhed til de eksisterende. Der forekommer et beskyttet dige vest for ejendommen. De nye gyllebeholdere vil blive placeret i god afstand til det beskyttede dige. Af denne årsag vurderes det landskabelige indtryk ikke at blive vurderet negativt af husdyranlægget.

Der findes ingen beskyttede fortidsminder i umiddelbar nærhed af ejendommen.

Der er ikke konkret kendskab til forekomst af andre bilag IV-arter omkring ejendommen og dens arealer. En række af flagermusarterne er optaget på rødlisten 1997 som sårbare. Der er ikke kendskab til at der er andre forekomster af planter og dyr omfattet af artsfredning eller optaget på nationale eller regionale rødlisters på eller umiddelbart op til husdyrbrugets anlæg og udbringningsarealer. Derfor vurderes det eksisterende husdyranlæg ikke at have negativ indflydelse på de nævnte arter.

4.2 Begrænsning af ammoniakemission

I lovgivningen er der faste krav hertil, som sikrer at husdyrbrug vælger et staldsystem eller en teknologi blandt de bedste tilgængelige, for at begrænse ammoniakudledningen fra husdyrbruget.

De BAT-krav, der stilles til husdyrbrugene, bidrager til, at målet for fald i ammoniakemissionen i DK nås og at den sundhedspåvirkning ammoniak afstedkommer dermed imødegås. Når ammoniakudledningen begrænses, bidrager det også til en generel bedre beskyttelse af ammoniakfølsom natur, da baggrundsbelastninger hertil begrænses.

Vurdering

Som det ses i afsnit 3.9 er BAT-emissionskravet for Fruerlundvej 2, 8620 Kjellerup beregnet til 7.620 kg N/år. Ammoniakemissionen fra husdyrbruget er beregnet til 7.610 kg N/år, hvormed det kan konstateres at kravet er efterlevet.

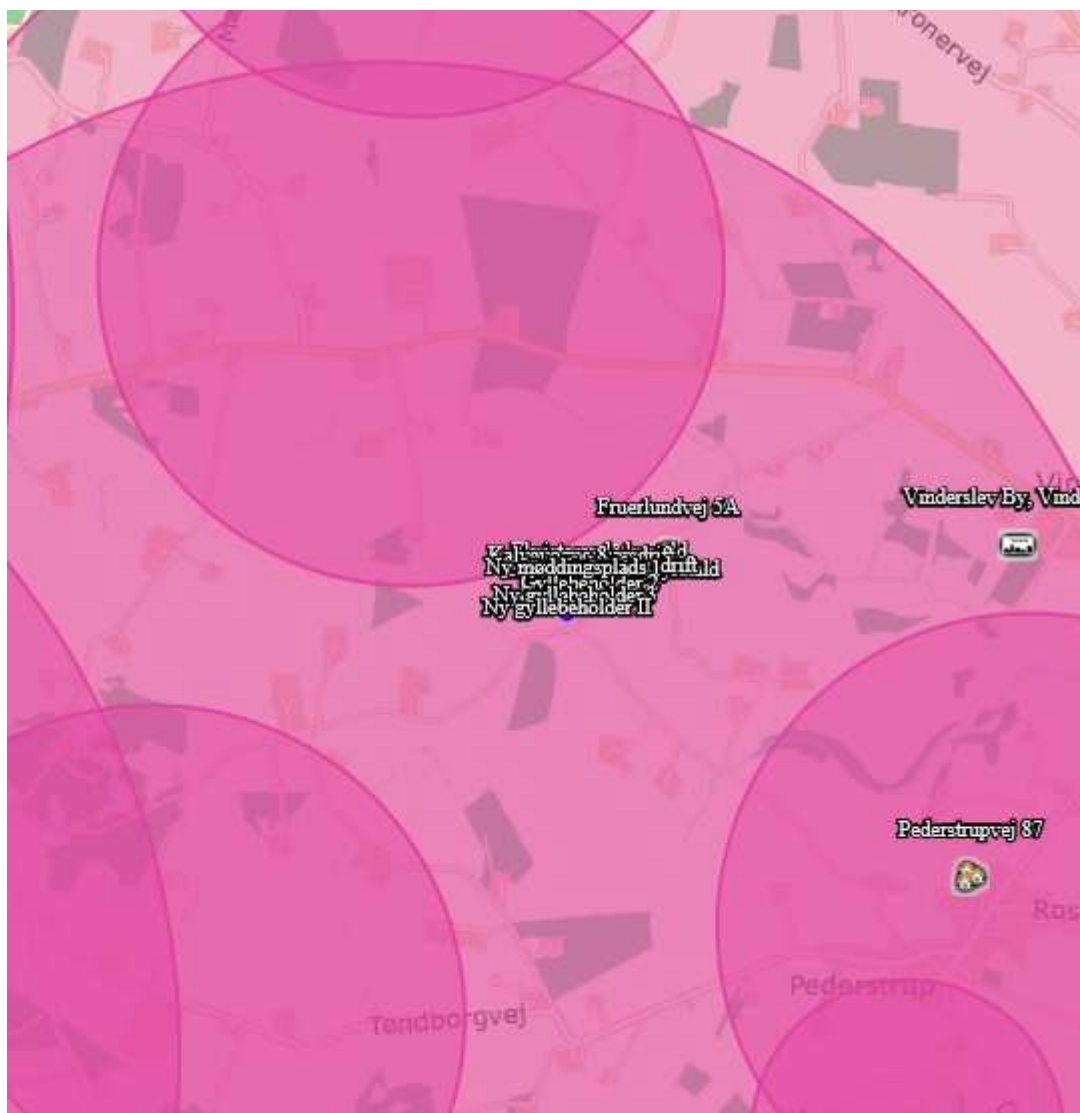
Det vurderes således at husdyranlægget på Fruerlundvej 2, 8620 Kjellerup har begrænset ammoniakemissionen til et niveau som er acceptabelt i forhold til hvad miljøstyrelsen har vurderet som realistisk i forhold til husdyrbrugets størrelse.

4.3 Afsætning af ammoniak til nærliggende natur

Nedenstående kortudsnit viser en illustration af husdyrtrykket i området omkring Fruerlundvej 2, 8620 Kjellerup.

Bilaget er udarbejdet på basis af de tilgængelige oplysninger om husdyrgodkendte ejendomme der findes via husdyrgodkendelse.dk.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at der er visse usikkerheder vedrørende disse data idet det ikke med sikkerhed er så stort et dyrehold som forventet (hvis godkendelserne ikke er udnyttet). Således kan den løbende strukturtilpasning i landbruget (afvikling/udvikling i husdyrholdet) være usikkert oplyst.



Figur 5 Oversigtskort med øvrige husdyrbrug i nærområdet omkring Fruerlundvej 2, 8620 Kjellerup

Som det ses i afsnit 3.5.1 er ammoniakafsætningen til kategori 1 og 2 naturtyperne indenfor rammerne af hvad der udstukket som det acceptable i husdyrloven med hensyn til ammoniakafsætningen til naturområderne.

Til kategori 1 og 2 naturtyperne skal der vurderes på totaldepositionen til naturområderne. Som det kan ses i ovennævnte afsnit er den højeste belastningen 0,0 kg N/ha/år til kategori 2 overdrevet vest for husdyranlægget, hvormed grænseværdierne i henhold til husdyrloven ikke er overskredet.

Der er ikke en merdeposition på over et 1 kg /ha /år til relevante kategori 3 arealerne. Merdepositionen er både beregnet i forhold husdyranlægget for 8 år siden og den nuværende drift.

Vurdering

Med baggrund i bl.a. oplysninger fra husdyrgodkendelse.dk vurderes det, at husdyranlægget alene eller sammen med bidrag fra andre kendte ammoniakudviklinger – ikke vil øge den samlede luftbårne kvælstofbelastning i området i uacceptabelt omfang som ville medføre en væsentlig ændring i naturområderne

4.4 Lugtgener for omboende

Som det kan ses i afsnit 3.6 er lugtgenekriterierne overholdt til de tre bebyggelsestyper som er defineret i husdyrloven. Eftersom der er tale om et kvægbrug hvor hovedparten af staldene er med naturlig ventilation er det vanskeligt at implementere en teknologi som vil kunne begrænse lugtmissionen eftersom luften ikke bliver samlet. Ansøger sørger dog for at begrænse lugtmissionen ved at have hyppig rengøring af de områder hvor det er nødvendigt.

Vurdering

Det vurderes at der ikke vil være væsentlige lugtmæssige gener ved driften og ændringen. Det må dog forventes, at beboelser indenfor 619 m fra husdyranlægget kan opleve lugt fra husdyrbruget, men ikke i en grad som vurderes som generende.

4.5 Støjgener

De væsentligste støjkloder er vurderet til at være støj fra landbrugsmaskiner og støj fra malkeanlæg.

Kompressoren står i malkerobotterne, hvorved støjen bliver begrænset, da de står i staldene. Der er opmærksomhed på at døre/porte er lukkede ved brug.

For så vidt angår støj fra landbrugsmaskiner, vil der dagligt forekomme kørsel ved fodertilberedning. Herudover vil der forekomme sæsonbetonet kørsel ved gylleudbringning (efterår/forår) og markarbejde.

Støj søges dæmpet ved valg af støjsvag teknologi samt afskærmning, og al unødigt tomgangskørsel søges undgået, vurderes anlægget aktiviteter ikke at give anledning til væsentlige støjgener.

Herudover er der ingen støj om natten fra ventilationsanlæg m.m.

Vurdering

Det daglige støjniveau vurderes som indenfor rammerne af hvad der kan forventes af et husdyranlæg af den pågældende størrelse. Ændringen forventes derfor ikke at give anledning til væsentlige støjgener i forhold til den nuværende drift.

4.6 Støvgener

De væsentligste støvkilder på ejendommen er håndteringen af foder og halm til strøelse samt som følge transporter til og fra ejendommen.

Vurdering

Ejendommen er placeret i et tyndt befolket område og har en store afstand til nærmeste enkeltbolig hvilket vurderes som medvirkende til at begrænse støvgenerne fra ejendommen. Derudover vurderes til støvgenerne at være af begrænset varighed. På denne baggrund vurderes støvgenerne som ikke væsentlige for projektet.

4.7 Lyspåvirkninger

Der er kommet ikke til at ske væsentlige ændringer i typen af udendørsbelysningen for husdyranlægget i forbindelse med udvidelsen af husdyranlægget. Den eksisterende lyspåvirkning fra husdyranlægget bliver i dag begrænset af den eksisterende beplantning rundt om anlægget. Den eksisterende udendørsbelysning består ikke af projektører eller andre lyskilder som kan virke generende for omkringboende.

Vurdering

Den eksisterende lyspåvirkning i dag vurderes ikke som generende for de omkringboende. På denne baggrund vurderes lyspåvirkningerne fra ejendommen som ikke væsentlige for projektet.

4.8 Skadedyr

I forhold til bekæmpelsen af skadedyrene henvises til kapitel 3.7.4.

Vurdering

Det vurderes at ejendommen med de beskrevne tiltag og et generelt højt hygiejneniveau er medvirkende til at nedbringe skadedyrene ikke opformere dem. Af denne årsag vurderes påvirkningerne af skadedyr fra projektet ikke at være væsentlige.

4.9 Transporter

Som det kan ses i oversigtstabellen i afsnit 3.7.5 er antallet af transportere til og fra husdyrbrugsanlægget stort set uændrede i forhold til det nuværende niveau. Der forekommer ikke et væsentligt antal transportere gennem tæt befolkede områder og transport af husdyrgødning vil primært foregå på bedriftens interne markveje.

Vurdering

På denne baggrund er det vurderet at transporterne til og fra husdyrbrugsanlægget ikke er en væsentlig gene for de omkringliggende ejendomme.

4.10 Energi

I afsnit 3.8.4 er energiforbruget beskrevet i henhold til malkning, transport og belysning. Strømforbruget er reduceret i det omfang som det er muligt for husdyrbruget.

Vurdering

Det vurderes at energiforbruget er minimeret, i forhold til det nuværende teknologiske niveau. Det vurderes at der i forbindelse med den løbende renovering af ejendommen sikres en løbende opdatering i henhold til det teknologiske niveau.

4.11 Vandforbrug og påvirkning af vandressourcen

Vandforbruget for husdyrbrugsanlægget er beskrevet i afsnit 3.8.5. Husdyranlægget ligger i et område som er udpeget med særlige drikkevandsinteresser og desuden er nitratfølsomt.

Vurdering

Der er omtrent 116m til den nærmeste sø. Pga. den forholdsvis lange afstand til søen vurderes risikoen for afstrømning hertil som lille.

I forhold til vandforbruget er det vurderet være indenfor normen for et husdyrbrug af den pågældende størrelse.

4.12 Påvirkning af jordarealer og jordbund

Bedriftens dyrkede arealer drives i dag konventionelt og dermed indenfor de dyrkningsmæssige rammer som der er udstukket i gødskningsreglementet. Der findes ingen større beskyttede naturtyper i området i umiddelbar nærhed af bedriften.

Jordklassificeringskortet viser at arealerne tilhørende bedriften overvejende er sandjord fra JB1 og JB4.

Vurdering

Det vurderes at husdyrbrugsanlægget med den ovenstående beskrevne drift ikke medfører en væsentlig påvirkning af jordarealer eller jordbund.

4.13 Andet om befolkningen og menneskers sundhed

I forbindelse med ansøgte projekt udledes der ikke sundhedsskadelige stoffer som f.eks. tungmetaller eller dioxin. Det vurderes derfor at projektet ikke vil medføre nogen påvirkning af menneskers sundhed.

Der vil ikke forekomme luftforurening eller forurening af vand der kan påvirke befolkningen og menneskers sundhed.

I forbindelse med befolkning og menneskers sundhed påvirker anlægget mest med støv, støj, lugt og ammoniakemissionerne.

Reglerne for ammoniak og lugt er overholdt. Ved management og foranstaltninger, forventes det at støj og støv ikke vil give anledning til nabogener. Lugt, støv og støj vil ikke give nogen langsigtede sundhedsmæssige problemer, da naboer er tilstrækkeligt lang væk.

Smittebeskyttelse er både beskyttelse af besætningens egne dyr mod indførsel af smitsomme sygdomme, beskyttelse mod spredning af sygdomme mellem forskellige besætninger og beskyttelse mod spredning af zoonotiske smitstoffer fra besætninger til det omgivende samfund (zoonoser er sygdomme, der kan smitte mellem dyr og mennesker).

Vurdering

Ved overholdelse af de gældende veterinære regler for et kvægbrug forventes påvirkningen for de omkringboende at være minimeret.

4.14 Alternative løsninger

Der er i forbindelse med nærværende ansøgning undersøgt forskellige andre placeringer af den ansøgte ungdyrstald. De er dog alle sammen blevet forkastet eftersom det blev vurderet, at de ville medføre en højere grad af gene for de omkringboende end den valgte placering.

Vurdering

Det vurderes at det valgte projekt er det mest hensigtsmæssige i henhold til en af de valgte placeringer af den nye stald.

4.15 Oplysninger om konsulenten

Cand. Silv. Christian Bach Knudsen

Velas, Asmildklostervej 11, 8800 Viborg.

5. Konklusion

Baggrund af ovenstående miljøkonsekvensrapport er det konklusionen at husdyrbruget med den ansøgte ændring ikke vil medføre en væsentlig virkning på miljøet. Derudover kan det konstateres at husdyrbruget anvender den bedst tilgængelige teknik, at forebygge og begrænse eventuel forurening.